

*Суд первой инстанции*

Дело № 2а-3085/2020

Судья Тарабрина Н.Н.

*Суд второй инстанции*

Дело № 33а-2435/2020

Судьи Соляникова Р.В.,

Щепалова С.В., Галашевой И.Н.

## **Третий кассационный суд общей юрисдикции**

*(через Петрозаводский городской суд)*

### **Административный истец:**

Международная общественная организация  
«Международное историко-просветительское,  
благотворительное и правозащитное общество  
«Мемориал», ОГРН: 1027700433771, ИНН:  
7707085308, адрес: 127051, г. Москва, Малый  
Каретный пер., д. 12 Телефон/факс: +7 (495)  
650-78-83 / +7 (495) 609-06-94

### **Представитель по доверенности:**

Левинсон Арсений Львович, 15.10.1990 г.р.,  
проживающий по адресу: Москва, ул. Грина, д.  
7, кв. 61, e-mail: [senya.levinson@gmail.com](mailto:senya.levinson@gmail.com),  
тел. 8(967)228-61-32.

### **Административный ответчик:**

Управление Федеральной службы  
безопасности Российской Федерации по  
Республике Карелия, адрес: 185035,  
Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул.  
Андропова, д. 5, ОГРН: 1021000542540 ИНН:  
1001044080 Телефон: +7(814-2)78-52-03, адрес  
электронной почты: [karelia@fsb.ru](mailto:karelia@fsb.ru)

## **КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

на решение Петрозаводского городского суда от 17.06.2020 г. № 2а-3085/2020 и  
апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного  
Суда Республики Карелия от 07.09.2020 г. № 33а-2435/2020

Административный истец обратился в Петрозаводский городской суд Республики Карелия с административным исковым заявлением к УФСБ по Республике Карелия об оспаривании отказа предоставить копии архивных документов (протоколов тройки НКВД КАССР и протоколов особой тройки НКВД КАССР), необходимых для проведения исследовательской работы «Большой террор в Карелии», или дать возможность их самостоятельно сфотографировать, который был выражен в письме от 10 января 2020 г. № 10/К-544.

Решением Петрозаводского городского суда от 17 июня 2020 г. по делу № 2а-3085/2020 в удовлетворении административного искового заявления отказано. Данное решение оставлено без изменения Апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Карелия от 07 сентября 2020 г. по делу № 33а-2435/2020.

**С данными судебными актами административный истец не согласен, считает их нарушающими его права, незаконными и подлежащими отмене, так как они приняты с существенным нарушением норм материального права.**

При принятии обжалуемых решений суды первой и апелляционной инстанции со ссылкой на ч. 3 ст. 11 Закона РФ от 18.10.1991 N 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» и Приказ Минкультуры РФ N 375, МВД РФ N 584, ФСБ РФ N 352 от 25.07.2006 указали на отсутствие у истца права на копирование документов, содержащихся в прекращенных уголовных и административных делах, так как истец не относится к числу реабилитированных лиц и их родственников, а для иных лиц такое право не предусмотрено.

Данный вывод суда основан на неправильном применении норм материального права, что выражается в неправильном истолковании закона, а также в неприменении закона, подлежащего применению, так как: 1) наличие права на получение копий у реабилитированных лиц и их родственников не означает отсутствие такого права у других лиц; 2) право на получение копий архивных документов установлено Федеральным законом от 22.10.2004 N 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации»; 3) в федеральном законодательстве отсутствуют ограничения права на свободу информации путем получения копий архивных документов; 4) также отсутствуют ограничения в доступе к запрашиваемым архивным документам; 5) возможность получения копий архивных документов предусмотрена также подзаконными актами.

### **1. Наличие права на получение копий у реабилитированных лиц и их родственников не означает отсутствие такого права у других лиц**

Действительно, согласно ч. 3 ст. 11 Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий», а также согласно Приказу Минкультуры РФ N 375, МВД РФ N 584, ФСБ РФ N 352 от 25.07.2006, реабилитированные лица, а с их согласия или в случае их смерти - родственники имеют право на ознакомление с материалами прекращенных уголовных и административных дел и получение копий документов.

Однако, в этой же части 3 статьи 11 Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» содержится положение, согласно которому *«ознакомление других лиц с указанными материалами производится в порядке, установленном для ознакомления с материалами государственных архивов»*. Такой порядок в настоящий момент установлен гл. 6 Закона об архивном деле.

Следовательно, ч. 3 ст. 11 Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» предоставляет право на получение копий архивных документов для жертв политических репрессий и их родственников, право же на ознакомление с прекращенными уголовными и административными делами других лиц регулируется Федеральным законом «Об архивном деле в Российской Федерации», который также предусматривает право на получение копий.

### **2. Право на получение копий архивных документов в соответствии с Федеральным законом «Об архивном деле в Российской Федерации»**

Пункт 2 ч. 1.1 ст. 24 данного закона предусматривает, что доступ к архивным документам обеспечивается «путем предоставления подлинников и (или) **копий необходимых** ему [пользователю архивными документами] **документов**, в том числе в форме электронных документов».

Согласно ч. 1 ст. 26 закона, «пользователь архивными документами имеет право использовать, передавать, распространять информацию, содержащуюся в предоставленных ему архивных документах, а также **копии архивных документов** для любых законных целей и любым законным способом».

Таким образом, Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» прямо предусматривает возможность получения копий архивных документов.

### **3. Отсутствие в федеральном законодательстве ограничения права на свободу информации путем получения копий архивных документов**

Право на получение и распространение информации является конституционным правом, предусмотренным ч. 4 ст. 29 Конституции РФ, и согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ может быть ограничено только Федеральным законом.

Ни Закон РФ «О реабилитации жертв политических репрессий», ни Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» не содержат подобного ограничения права на свободу распространения информации – получение или изготовление копий архивных документов.

Практика Верховного суда РФ также подтверждает, что Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» не содержит ограничений на использование при работе с архивными документами собственных технических средств для их копирования (решение от 28 марта 2016 г. № АКПИ16-23, апелляционном определении от 28 июня 2016 г. № АПЛ16-203, решение от 15.11.2018 № АКПИ18-918).

Следовательно, федеральное законодательство не содержит ограничения в получении копий архивных документов, а позиция нижестоящих судов о необходимости специального установления права на получение копий является ошибочной.

### **4. Отсутствие ограничения в доступе к запрашиваемым архивным документам**

В решении суда первой инстанции (л. 2 абз. 8) указывается, что в целях соблюдения баланса конституционно-значимых ценностей, федеральный законодатель вправе определить законные способы получения информации, затрагивающую частную жизнь других лиц, а Конституция РФ предполагает возможность установления в отношении той или иной информации специального правового режима, в том числе режима ограничения свободного доступа к ней со стороны граждан.

Однако запрашиваемая истцом информация не относится к информации, доступ к которой ограничен.

Ограничения на доступ к архивным документам установлены ст. 25 Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации», ни одно из положений которого не применимо к ситуации в рамках настоящего дела.

В соответствии с ч. 3 ст. 25 названного закона «ограничение на доступ к архивным документам, содержащим сведения о личной и семейной тайне гражданина, его частной жизни, а также сведения, создающие угрозу для его безопасности, устанавливается на срок 75 лет со дня создания указанных документов».

Суд апелляционной инстанции со ссылкой на ч. 1 ст. 25 Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» указывает, что такие ограничения содержит ч. 3 ст. 11 Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий». Однако указание на ознакомление других лиц в порядке Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» не является ограничением, так как последний в свою очередь также предусматривает возможность получения копий.

Также отсутствует и специальный способ получения информации, содержащейся в прекращенных уголовных и административных делах жертв политических репрессий, так как, как указывалось выше, согласно ч. 3 ст. 11 Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» ознакомление с такими материалами лиц, не являющихся жертвами политических репрессий или их родственниками производится в порядке, установленном для ознакомления с материалами архивов, то есть в общем порядке.

## **5. Возможность получения копий предусмотрена подзаконными актами**

Часть 5 ст. 26 Федерального закона от 22.10.2004 N 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», также устанавливает, что «порядок использования архивных документов в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, государственных и муниципальных музеях, библиотеках, а также в научных организациях, включенных в перечень, который утверждается Правительством Российской Федерации, определяется ими в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе в соответствии с порядком, установленным уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в сфере архивного дела и делопроизводства».

К рассматриваемому спору применим Приказ Минкультуры России от 31.03.2015 N 526 «Об утверждении правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях» в силу того, что из архива УФСБ по Республике Карелия относится к архивам государственных органов. Пункт 5.7 данных правил предусматривает предоставление копий архивных документов по запросам пользователей.

Приказ Росархива от 01.09.2017 N 143, устанавливающий порядок использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах Российской Федерации, к которым архив УФСБ по Республике Карелия не относится, также предусматривает в п.п. 4.1.14-4.1.15 возможность получения копий архивных документов, но на возмездной основе.

Следовательно, право на получение копий документов, предусмотрено также подзаконными актами, которые подлежали применению судом первой и апелляционной инстанций.

В свою очередь, суды первой и апелляционной инстанции не сослались на положения какого-либо подзаконного акта, устанавливающего запрет на получение копий архивных документов.

Если предположить, что пользователи архива ФСБ лишены права на копирование, то возникает дискриминация таких пользователей. Пользователи государственных и муниципальных архивов могут заказать электронные копии архивных документов и/или производить их самостоятельное копирование за плату. Ст. 19 Конституции говорит, что государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Такие различия в правах не имеют никакой разумной цели и поэтому противоречат Конституции.

Таким образом, вопреки выводам судов, ни законодательство, ни подзаконные акты не содержат запрета или иного ограничения на получении копий архивных документов из архивов органов государственной власти, в том числе архивных документов из прекращенных уголовных и административных дел жертв политических репрессий для любых лиц по истечении 75 лет со дня создания указанных документов.

Указанные доводы свидетельствуют о неправильном применении норм материального права судом первой и апелляционной инстанций, которое привело к неправильному отказу в удовлетворении требований административного искового заявления, что в соответствии с ч. 2 ст. 328 КАС РФ является основанием для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 318 – 331 КАС РФ,

**ПРОШУ:**

решение Петрозаводского городского суда от 17 июня 2020 г. по делу № 2а-3085/2020 и Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Карелия от 07 сентября 2020 г. по делу № 33а-2435/2020 отменить и принять по делу новое решение, которым административного искового заявление удовлетворить,

признать незаконным решение УФСБ по Республике Карелия, изложенное в письме исх. № 10/К-544 от 10.01.2020, о невозможности получить платные копии и запрете самостоятельно копировать архивные документы в УФСБ по Республике Карелия,

обязать УФСБ по Республике Карелия предоставить пользователям возможность самостоятельно копировать собственными техническими средствами архивные документы или предоставить возможность получить платные копии.

**Приложения:**

квитанция об оплате государственной пошлины;

копия диплома о высшем юридическом образовании;

доверенность.

«03» февраля 2021 г.



Представитель  
Международного Мемориала  
А. Л. ЛЕВИНСОН