



Дзержинский  
районный суд  
города Санкт-Петербурга

ул. Восстания, д.38,  
Санкт-Петербург, 191123  
тел.: (812) 490-01-75, (812) 490-01-77  
факс: (812) 490-01-82  
E-mail: [dzerzhinsky.spb@sudrf.ru](mailto:dzerzhinsky.spb@sudrf.ru)  
[www.dzr.spb.sudrf.ru](http://www.dzr.spb.sudrf.ru)  
№ 2а-1550/2022 ~ М-1207/2022  
от 16.06.2023  
УИД 78RS0003-01-2022-001981-97

Прудовскому С.Б.

123103, Москва, ул. Генерала Глаголева, д.25,  
к. 1, кв. 121

1949psb@gmail.com

Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга, в соответствии с Вашим запросом (вх. № 1750 от 14.06.2023), направляет копию кассационного определения судебной коллегии по административным делам Третьего кассационного суда от 15 марта 2023 года в двух экземплярах по делу № 2а-1550/2022 ~ М-1207/2022 по административному иску Прудовского Сергея Борисовича к УФСБ РФ по СПб и Лен. обл. об оспаривании наложения ограничений в доступе и отказе в предоставлении для ознакомления протоколов заседаний тройки при УНКВД по Лен. обл.

Приложение: по тексту на 16 л. в 1 экз.

Судья  
Дзержинского районного суда  
города Санкт-Петербурга

Т.П. Матусьяк

КОПИЯ

# ТРЕТИЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

№ 88а-3882/2023

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Санкт-Петербург

15 марта 2023 года

Судебная коллегия по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего  
судей

Зеленского А.М.,  
Жидковой О.В., Бельмас Н.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Прудовского Сергея Борисовича на решение Дзержинского районного суда Санкт-Петербурга от 29 июня 2022 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Санкт-Петербургского городского суда от 26 сентября 2022 года по административному делу № 2а-1550/2022 по административному исковому заявлению Прудовского С.Б. к Управлению Федеральной службы безопасности Российской Федерации (далее – УФСБ России) по Санкт-Петербургу и Ленинградской области об оспаривании действий, выразившихся в наложении ограничений на доступ и отказе в ознакомлении с протоколами заседаний тройки при УНКВД по Ленинградской области.

Заслушав доклад судьи Жидковой О.В., объяснения административного истца Прудовского С.Б. и его представителя адвоката Голубева А.А., поддержавших доводы кассационной жалобы, возражения на кассационную жалобу представителя административного ответчика УФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Макаровой Г.В., судебная коллегия

**установила:**

30 декабря 2021 года Прудовский С.Б. обратился в УФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области с заявлением об ознакомлении с протоколами заседаний Особой тройки при НКВД по Ленинградской области за период с 17 сентября по 15 ноября 1938 года и предоставлении копий или возможности самостоятельно сделать копии документов, в целях уточнения числа лиц, приговоренных решениями Особой тройки, вынесенных мер наказания, а также сведений об этих лицах.

В ответ на указанное обращение 7 февраля 2022 года УФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области направлено в адрес заявителя информационное письмо за №10/П-14, согласно которому сведения, содержащиеся в запрашиваемых протоколах заседаний Особой тройки УНКВД по Ленинградской области, подпадают под ограничения,

установленные пунктом 6 статьи 10 Федерального закона от 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и пункта 7 Перечня сведений конфиденциального характера, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 года №188, в связи с чем на основании пункта 1 статьи 25 Федерального закона от 22 октября 2004 года №125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», ознакомление с Протоколами, а также их копирование не представляются возможными; отдельные справки по Протоколам могут быть представлены при указании в соответствующем заявлении установочных данных конкретных лиц.

На дополнительный запрос Прудовского С.Б. от 9 февраля 2022 года о предоставлении сведений об актах, которыми ограничен доступ к вышеназванным протоколам, УФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в своем ответе № П-571 от 9 марта 2022 года указало, что решение о рассекречивании запрашиваемых протоколов заседаний Особой тройки УНКВД по Ленинградской области вынесено 2 апреля 1993 года Комиссией УМБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области по определению оперативной и научно-исторической ценности документов и их рассекречиванию, а решение о наложении ограничения на ознакомление с Протоколами пользователей, а также на их копирование вынесено 11 ноября 2021 года Экспертной комиссией УФСБ России по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области по работе с документами.

Оспаривая правомерность отказа в ознакомлении с испрашиваемыми документами, 12 мая 2021 года Прудовский С.Б. обратился в суд с административным иском к УФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области о признании незаконными действий административного ответчика, выразившихся в наложении ограничений доступа и отказе в ознакомлении с протоколами заседаний тройки при УНКВД по Ленинградской области за период с 17 сентября по 15 ноября 1938 года.

В обоснование заявленных требований административный истец указал, что протоколы заседаний внесудебного органа - тройки при УНКВД по Ленинградской области, созданные в 1938 году, были рассекречены в 1993 году, являются архивными документами, созданными более 75 лет назад, доступ к ним регулируется Законом об архивном деле, который, не содержит ограничений на доступ к рассекреченным документам, созданным в 1938 году, соответственно, у этих документов нет грифа секретности, а данные о личной и семейной тайне, которые содержатся в документах, более не являются конфиденциальными.

Решением Дзержинского районного суда Санкт-Петербурга от 29 июня 2022 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Санкт-Петербургского городского суда от 26 сентября 2022 года, в удовлетворении административного иска отказано.

В кассационной жалобе, поданной через Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга 17 января 2023 года и поступившей в Третий кассационный суд общей юрисдикции 20 января 2023 года, Прудковский С.Б. со ссылкой на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права, несоответствие выводов судов обстоятельствам дела, просит об отмене постановленных по делу судебных актов и принятии нового решения об удовлетворении заявленных требований, на которых настаивает по мотивам, изложенным в административном иске.

В возражениях на кассационную жалобу УФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области указывает на отсутствие оснований для ее удовлетворения, просит оставить судебные акты без изменения.

Определением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 20 января 2023 года кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

О времени и месте рассмотрения дела лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом. На основании части 2 статьи 326 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия рассмотрела дело в их отсутствие.

Проверив материалы административного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции приходит к следующему.

В соответствии с частью 2 статьи 329 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административного дела в кассационном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими административное дело, в пределах доводов кассационных жалобы, представления.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов, изложенных в обжалованном судебном акте, обстоятельствам административного дела, неправильное применение норм материального права, нарушение или неправильное применение норм процессуального права, если оно привело или могло привести к принятию неправильного судебного акта (часть 2 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Таких нарушений из обжалуемых судебных актов не усматривается, доводы жалобы не могут повлечь их отмену в кассационном порядке.

Разрешая спор, суд первой инстанции, руководствуясь положениями Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федерального закона от 22 октября 2004 года 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», Федерального закона от 3 апреля 1995 года № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности», оценив представленные сторонами по делу доказательства в их совокупности по

правилам статьи 84 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, установив, что обращения Прудовского С.Б. своевременно рассмотрены административным ответчиком, в его адрес направлены мотивированные ответы, и признав необоснованными доводы административного истца о нарушении его прав на ознакомление с архивными делами и получение их копий, пришел к выводу об отсутствии оснований для признания оспариваемых ответов незаконными.

Проверяя законность и обоснованность решения в апелляционном порядке, судебная коллегия с такими выводами суда согласилась и нормам материального и процессуального права выводы судов первой и апелляционной инстанции, исходя из установленных ими обстоятельств, не противоречат, поскольку из положений части 1 статьи 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, следует, что для признания решения, действия (бездействия) незаконными необходимо одновременное наличие двух условий: несоответствие решения, действия (бездействия) закону и нарушения этим прав и законных интересов гражданина, чего в данном деле судами не установлено.

Пунктом 2 статьи 24 Конституции Российской Федерации гражданину гарантируется право на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

В соответствии с частью 4 статьи 29 Конституции Российской Федерации каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.

Согласно частям 1, 2 статьи 8 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее - Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ), граждане (физические лица) и организации (юридические лица) вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных данным федеральным законом и другими федеральными законами.

Гражданин (физическое лицо) имеет право на получение от государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, информации, непосредственно затрагивающей его права и свободы.

Предусматривая право граждан и организаций осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников, Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в пункте 3 статьи 4 определяет, что порядок хранения и использования включенной в состав архивных фондов документированной информации устанавливается законодательством об архивном деле в Российской Федерации.

Пункты 1, 2 статьи 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» предусматривают, что ограничение доступа к информации устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Обязательным является соблюдение конфиденциальности информации, доступ к которой ограничен федеральными законами.

В силу пункта 1 статьи 25 Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» доступ к архивным документам может быть ограничен в соответствии с международным договором Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, а также в соответствии с распоряжением собственника или владельца архивных документов, находящихся в частной собственности.

Согласно положениям статьи 7 Федерального закона от 3 апреля 1995 года № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности», доступ к информации о деятельности органов федеральной службы безопасности осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом и актами Президента Российской Федерации (часть 1).

Сведения о военнослужащих, федеральных государственных гражданских служащих, работниках органов федеральной службы безопасности, лицах, уволенных из органов федеральной службы безопасности, гражданах, поступающих на военную службу по контракту, на федеральную государственную гражданскую службу или на работу в органы федеральной службы безопасности, лицах, оказывающих или оказывавших им содействие на конфиденциальной основе, могут передаваться органами федеральной службы безопасности другим государственным органам, иным организациям и гражданам только в случаях, предусмотренных федеральными законами. В остальных случаях указанные сведения могут передаваться на основании решения руководителя федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности или уполномоченного им должностного лица (часть 2 Федерального закона от 3 апреля 1995 года № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности»).

Из буквального толкования названных положений следует, что гражданин, безусловно, вправе получить от государственных органов и их должностных лиц только ту, информацию, которая непосредственно затрагивает его права и свободы, притом, что получение иной информации может быть ограничено законодательством Российской Федерации.

В силу пункта 6 статьи 10 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», запрещается распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за

распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

Как установлено судами, согласно решению экспертной комиссии УФСБ России по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области по работе с документами от 11 ноября 2021 года в отношении материалов протоколов заседаний внесудебных органов, действовавших при Управлении госбезопасности в период с 1919 по 1938 года, а также протоколов заседаний Комиссии НКВД и Прокурора СССР за период 1937-1938 годов, при просмотре дела выявлено, что во исполнение Указа Президента Российской Федерации № 658 от 23 июня 1992 года «О снятии ограничительных грифов с законодательных и иных актов, служивших основанием для массовых репрессий и посягательств на права человека», экспертной комиссией УМБ Российской Федерации по Санкт-Петербургу и области и УФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области рассекречены протоколы заседаний внесудебных органов, действовавших при Управлении госбезопасности в период с 1919 по 1938 годы, с приложениями к ним, а также протоколы заседаний Комиссии НКВД и Прокурора СССР за период 1937-1938 годов, с приложениями к ним (протокол заседания экспертной комиссии Управления №4 от 2 апреля 1993 года и Протокол заседаний экспертной комиссии Управления № 2 от 24 мая 2000 года). В то же время установлено, что... рассекретив указанные документы, экспертная комиссия не вынесла решения о порядке ознакомления с ними пользователей и публикации их материалов. Рассмотрев вышеуказанные Протоколы заседаний Экспертных комиссий Управления, экспертная комиссия Управления установила: рассмотренные архивные документы не содержат сведений, составляющих государственную тайну. В соответствии с законодательством Российской Федерации они подлежат полному рассекретиванию. В тоже время, указанные протоколы внесудебных органов с приложениями содержат информацию, которая может быть использована для нанесения ущерба безопасности Российской Федерации, разжигания национальной, религиозной вражды, а также нарушать права других лиц. Экспертная комиссия УФСБ России по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области, в соответствии с пунктом 1 статьи 25 Федерального закона от 22 октября 2004 года №125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», пункта 6 статьи 10 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», решила наложить ограничение на ознакомление с протоколами пользователями, а также на их копирование. В случае поступления обращений граждан или организаций, в которых указаны установочные данные на конкретных лиц, проходящих по протоколам, подготавливать заявителям отдельные краткие справки.

Поскольку суды установили, что ограничение доступа к испрашиваемой административным истцом информации было установлено решением от 11 ноября 2021 года Экспертной комиссией УФСБ России по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области по работе с

7

документами, оснований полагать ошибочными их выводы о законности оспариваемых ответов, не имеется, поскольку с учетом указанного решения, административный ответчик обоснованно отказал в предоставлении копий запрошенных документов, при этом, ответы на обращения Прудовского С.Б., как верно отмечено судами, даны в установленном законом порядке.

При этом вопреки доводам кассационной жалобы, оснований для проверки законности решения Экспертной комиссии УФСБ России по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области по работе с документами от 11 ноября 2021 года, у судов не имелось, поскольку предметом оспаривания данное решение в рамках настоящего дела не являлось.

Доводы кассационной жалобы об обратном не могут быть приняты во внимание, поскольку сводятся, по сути, к переоценке исследованных судами доказательств и оспариванию обоснованности выводов судов об установленных ими по делу фактических обстоятельствах при том, что суд кассационной инстанции в силу своей компетенции, установленной положениями частей 2 и 3 статьи 329, а также применительно к статье 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, при рассмотрении жалобы должен исходить из признанных установленными судом первой и второй инстанций фактических обстоятельств дела, проверять лишь правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими административное дело, и правом устанавливать новые обстоятельства по делу и давать самостоятельную оценку собранным по делу доказательствам не наделен.

Иные доводы кассационной жалобы также не могут служить основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений, поскольку не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального или процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Учитывая, что основанием отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов, изложенных в обжалованном судебном акте, обстоятельствам административного дела, неправильное применение норм материального права, нарушение или неправильное применение норм процессуального права, если оно привело или могло привести к принятию неправильного судебного акта, а в данном случае таких нарушений судами не допущено, оснований для удовлетворения кассационной жалобы не имеется.

Руководствуясь статьями 328, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции,

**определила:**

решение Дзержинского районного суда Санкт-Петербурга от 29 июня 2022 года и апелляционное определение судебной коллегии по



административным делам Санкт-Петербургского городского суда от 26 сентября 2022 года оставить без изменения, кассационную жалобу Прудовского Сергея Борисовича - без удовлетворения.

Решение Дзержинского районного суда Санкт-Петербурга от 29 июня 2022 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Санкт-Петербургского городского суда от 26 сентября 2022 года и настоящее кассационное определение могут быть обжалованы в судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в шестимесячный срок, который начинает исчисляться на следующий день после принятия апелляционного определения и из которого исключаются срок составления мотивированного определения суда апелляционной инстанции, в случае когда его составление откладывалось, а также время рассмотрения кассационной жалобы.

Председательствующий:

Судьи:

Кассационное определение в полном объеме изготовлено 29 марта 2023 года.



*Handwritten signature: А.Н. Марусева*