



ОСВЕЩЕНИЕ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ

Пособие для гражданского журналиста

Москва

2017

Издание
Коалиции в поддержку правозащитников
www.hrdco.org

ОСВЕЩЕНИЕ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ

Пособие для гражданского журналиста

Авторы-составители:

Елена Шахова, председатель правозащитной организации «Гражданский контроль»,

Ольга Старцева, юрист правозащитной организации «Гражданский контроль»,

Ольга Борисова, юрист правозащитной организации «Гражданский контроль».

Публикация данного издания осуществляется Коалицией в поддержку правозащитников при финансовой поддержке программы Европейская инициатива по Демократии и Правам Человека Европейского Союза. Мнения и позиции, высказанные в данном издании, являются мнениями авторов данного издания и могут не отражать официальной позиции и точки зрения других поддерживающих организаций или программ.

От авторов

Если Вы держите в руках эту книжку, то Вы собрались заняться серьезным делом, а именно реализацией своего конституционного права на свободный поиск, получение, производство и распространение информации любым законным способом.

В книге Вы найдете информацию о том, как устроена судебная система и какие есть суды, как пройти в суд, как вести себя в судебном заседании, где искать информацию о суде и судебных процессах, как и что можно публиковать.

Но прежде всего, Вы должны помнить, что самый большой интерес представляет объективная информация, а это значит, что в Вашем репортаже, статье или посте в социальной сети должны быть представлены все прозвучавшие в судебном процессе позиции в нейтральном ключе, т.е. без оценки с Вашей стороны.

Собираясь в суд, нужно решить, в качестве кого Вы туда идете. Если Вы идете поддержать друга, Вы вряд ли сможете сохранить беспристрастность, а значит, есть опасность искажения фактов и предоставления недостоверной информации. В этом случае мы не рекомендуем Вам освещать процесс.

Если же Вы решили рассказать обществу о важной проблеме, рассматриваемой сейчас в суде, то четко и взвешенно изложите все, что увидите и услышите, чтобы читатель мог самостоятельно оценить происходящее.

Необходимо уважать действия и решения суда в ходе судебного разбирательства, в том числе окончательное решение по делу, — они являются законными и объективными до тех пор, пока судом вышестоящей инстанции не установлено или не доказано обратное. Сами по себе возражения заинтересованной стороны не являются доказательствами судебной ошибки. Вместе с тем никто не запрещает Вам обоснованно обсуждать или критиковать действия и решения суда (в том числе вступившие в законную силу) и освещать точку зрения сторон.

Корректно осветить судебный процесс — это важная задача, ведь многие люди узнают о происходящем в суде из Вашей публикации. Мы подготовили эту книжку, чтобы помочь Вам выполнить эту задачу¹.

¹ При подготовке настоящего издания были использованы материалы Санкт-Петербургской общественной правозащитной организации «Гражданский контроль» (www.citwatch.org)

ОГЛАВЛЕНИЕ

О судебной системе Российской Федерации.....	6
Основные термины и понятия.....	15
Перед посещением суда.....	27
Проход в здание суда.....	30
В зале судебного заседания.....	32
Права слушателей при проведении закрытого судебного заседания.....	41
Можно ли удалить публику и журналиста из зала суда?.....	44
Обжалование неправомерных действий.....	45
Как найти информацию о суде и судебном процессе.....	48
Публикация решений о делах на сайтах судов.....	56
Информация о деятельности судов.....	61
Публикация судебной статистики.....	65
Запрос информации у суда.....	68
Публикация судебной информации.....	73
Как нужно работать, освещая судебный процесс.....	79

О СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Власть в Российской Федерации разделяется на законодательную, исполнительную и судебную (ст. 10 Конституции РФ). Все ветви власти независимы друг от друга. В Конституции есть специальная глава, посвященная судебной системе – глава 7.

В соответствии со статьей **118 Конституции**:

1. Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.
2. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.
3. Судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом. Создание чрезвычайных судов не допускается.

**Судебная система – совокупность
всех судов в России, действующих
в соответствии с законодательством РФ.**

В Российской Федерации есть федеральные суды, конституционные (уставные) суды и мировые судьи субъектов Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации

Конституционный Суд РФ (КС РФ) – один из двух высших судов страны, который проверяет нормативные правовые акты на их соответствие Конституции России, толкует ее положения и разрешает споры о компетенции органов власти.

Конституционный Суд состоит из 19 судей.² КС РФ рассматривает и разрешает дела в заседаниях с проведением слушаний или без, если Суд придет к выводу, что решение по обращению может быть принято на основании принятых ранее решений Суда и проведение слушания не является необходимым для обеспечения прав стороны.

Обратиться с запросом о проверке конституционности нормативных актов, а также конституционности не вступивших в силу международных договоров РФ могут высшие органы государственной власти России, а также органы законодательной и исполнительной власти субъектов РФ.

**Обратиться с жалобой
в Конституционный Суд РФ
могут также граждане и их объединения
для проверки конституционности
нормативных правовых актов,
примененных в конкретном деле.**

Жалоба подается на судебное решение, вступившее в законную силу.

Также в КС РФ с запросом о проверке конституционности закона, подлежащего применению в рассматриваемом деле, может обратиться судья федерального суда или мировой судья, если при рассмотрении дела придет к выводу о несоответствии Конституции Российской Федерации этого закона.

Свои **решения** Конституционный Суд выносит в форме постановления, заключения или определения.

Постановление выносится по вопросам толкования Конституции РФ, соответствия Конституции нормативно-правовых актов,

² На настоящий момент в КС РФ заседают 16 судей. После внесения поправок в ФКЗ «О Конституционном суде Российской Федерации» в 2014 году президент вправе не вносить кандидатуру судьи, пока в КС есть хотя бы 13 судей. Одна вакансия судьи остается незаполненной уже два года, еще две – более одного года.

разрешения споров о компетенции, а также по жалобам граждан на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов.

Заключение дается Конституционным Судом по результатам проверки соблюдения установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или ином тяжком преступлении в связи с процедурой импичмента.

Определение выносится по всем иным вопросам, принимаемым в ходе осуществления конституционного судопроизводства.

Информация о принятии жалобы к рассмотрению и все решения Конституционного Суда публикуются на сайте www.ksrf.ru. Кроме того, открытые заседания и оглашения постановлений транслируются на сайте в режиме онлайн (доступен видеоархив заседаний).

В Конституционном Суде РФ отсутствует постоянная аккредитация журналистов. Журналисты должны аккредитовываться на каждое заседание. Публика также может посетить заседание Суда, предварительно записавшись на сайте и получив пропуск в Бюро пропусков Суда.

Арбитражные суды

Арбитражные суды³ разрешают споры между хозяйствующими субъектами (коммерческими организациями, индивидуальными предпринимателями и общественными организациями, вступающими в коммерческие отношения). Они также рассматривают споры юридических лиц с государственными органами, если они, эти споры, касаются экономической деятельности (налоговые, земельные и иные дела), в том числе с участием иностранных предпринимателей.

В ряде случаев сторонами в арбитражных судах могут выступать и обычные граждане: арбитражи рассматривают все дела о банкротстве (в том числе физических лиц), корпоративные

³ Не путайте российские арбитражные суды с зарубежными арбитражными судами (arbitration tribunals). В международной практике арбитражные суды не являются государственными судами, в России их аналогом являются третейские суды.

конфликты, дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской деятельности (в том числе по искам к редакциям СМИ и журналистам), споры о государственной регистрации юридических лиц и др.

В России действует 81 арбитражный суд первого уровня – по одному в каждом субъекте Федерации (области, крае, республике, городе федерального значения; споры в Санкт-Петербурге и Ленинградской области разрешаются одним судом). Для рассмотрения жалоб на решения судов первой инстанции создан 21 арбитражный апелляционный суд – в среднем по два в каждом округе или по одному на четыре субъекта Федерации. Например, проверку решений, принятых арбитражными судами Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Республики Карелия, Калининградской и Мурманской областей осуществляет находящийся в Санкт-Петербурге Тринадцатый арбитражный апелляционный суд, Архангельской, Вологодской, Новгородской, Псковской и Тверской областей – Четырнадцатый (расположен в Вологде).

Территория Российской Федерации разбита на десять арбитражных округов (они частично не совпадают с федеральными округами). Созданные в каждом таком округе суды рассматривают кассационные жалобы.

Высшей инстанцией системы арбитражных судов в настоящее время является Верховный суд РФ (судебная коллегия по экономическим спорам и президиум).

Также действует специализированный арбитраж – Суд по интеллектуальным правам, расположенный в Москве. Он разрешает дела, связанные с правовой охраной и использованием результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации – патентных и авторских прав (в том числе на литературные произведения, программы, фонограммы, фильмы и др.), товарных знаков, фирменных наименований и так далее.

Суды общей юрисдикции

Уголовные дела, дела об административных правонарушениях, гражданские и административные споры рассматриваются судами общей юрисдикции: мировыми, районными, областными судами и Верховным Судом Российской Федерации. Военные суды, рассматривающие дела с участием военнослужащих, также относятся к судам общей юрисдикции.

Мировые суды

Мировые суды компетентны разрешать споры на сумму не более 50 тысяч рублей, некоторые семейно-правовые дела и отдельные дела об административных правонарушениях. Мировым судам подсудны уголовные дела о преступлениях, максимальное наказание за совершение которых не превышает трех лет лишения свободы.

Мировые суды являются судами субъекта Федерации. Это означает, что региональные власти назначают судей, финансируют и организуют их деятельность (обеспечивают помещения, работу аппарата, делопроизводство и так далее). Также на уровне субъекта Федерации определяется количество мировых судов (округов) и «нарезка» территории на судебные участки. Процедура рассмотрения дел в мировых судах такая же, как и в районных судах.

Районные суды

Районные (городские) суды по первой инстанции рассматривают все дела, не отнесенные к компетенции мировых и вышестоящих судов, то есть основную массу дел. Также районные суды разрешают апелляционные жалобы на решения мировых судей.

Областные суды

Областные, краевые, Верховные суды республик, Московский, Санкт-Петербургский и Севастопольский городские суды (так называемые суды уровня субъекта Федерации) являются апел-

ляционной инстанцией для рассмотренных районными судами дел и кассационной относительно мировых судей.

По первой инстанции они рассматривают уголовные дела по некоторым преступлениям, административные иски, заявления о недействительности законов и иных нормативных правовых актов субъектов Федерации.

В настоящее время исключительно в областных судах могут рассматриваться уголовные дела с участием присяжных заседателей. С 1 июня 2018 года коллегии присяжных планируется создать и в районных судах.

Верховный суд России

Верховный суд РФ является высшей – надзорной инстанцией для всех категорий дел. В определенных случаях рассматривает апелляционные (на решения областных) и кассационные жалобы. Кроме того, в качестве первой инстанции Верховный суд РФ разбирает административные иски о недействительности нормативных правовых актов федеральных органов власти, дела об оспаривании решений Центральной избирательной комиссии и др.

Президиум и Пленум Верховного суда РФ принимает также постановления по судебной практике, которые призваны привести судебную практику к единообразию, ответить на возникающие у судей вопросы, дать разъяснения в связи с изменениями в законодательстве.

Военные суды

Военные суды рассматривают дела с участием военнослужащих, в том числе о совершенных ими уголовно наказуемых престу-

плениях и административных правонарушениях, гражданские и административные дела о правах военнослужащих, а также все дела, связанные с несением военной службы.

Система военных судов состоит из 107 гарнизонных судов, наделенных аналогичной районным судам компетенцией, а также 12 окружных и флотских судов (соответствуют областным судам). Высшая инстанция – военная коллегия Верховного суда России. После военной реформы 2010 года окружные суды не соответствуют структуре оборонного ведомства, а военные судьи не имеют воинских званий, как это было прежде. Например, на территории Западного военного округа действуют Ленинградский и Московский окружные суды, а также Балтийский и Северный флотские суды. Ленинградскому окружному суду подведомственны Санкт-Петербургский, Великоновгородский, Вологодский, Воркутинский, Выборгский, Петрозаводский, Псковский и 224-ый гарнизонные военные суды (то есть находящиеся на территории Северо-Западного федерального округа).

Уставные (конституционные) суды субъектов Федерации

Уставные (конституционные) суды создаются субъектами Федерации (областями, краями, республиками, городами федерального значения). Они рассматривают вопросы соответствия законов и иных нормативных правовых актов субъекта федерации его конституциям (уставам), а также занимаются толкованием конституции (устава) субъекта.⁴



⁴ В Санкт-Петербурге действует Уставный Суд Санкт-Петербурга, который рассматривает дела о соответствии законов Санкт-Петербурга, нормативных правовых актов органов государственной власти Санкт-Петербурга, органов местного самоуправления, образованных на территории Санкт-Петербурга, Уставу Санкт-Петербурга. На его сайте нет информации о делах, рассмотренных в 2017 году, но в 2016 году Суд рассмотрел по существу 2 дела, в 2015 — 3, а по 8-ми принял решения об отказе в принятии обращения или о прекращении производства. (См. QR-код)

Уставные (конституционные)
суды являются самостоятельными
и не подконтрольны иным инстанциям,
в том числе Конституционному суду России
и Верховному суду России.

Органы судейского сообщества

Органы судейского сообщества формируются для выражения интересов судей как носителей судебной власти. Они участвуют в отборе кандидатов в судьи, разрабатывают нормы профессиональной этики и контролируют их соблюдение.

Органы судейского сообщества включают:

- Всероссийский съезд судей, который созывается не реже одного раза в четыре года;
- Совет судей России – постоянно действующий орган;
- Высшая квалификационная коллегия судей России – рассматривает жалобы на решения квалификационных коллегий судей субъектов Федерации, а также участвует в назначении и контроле за деятельностью судей высших инстанций и председателей областных, арбитражных и военных судов;
- Высшая экзаменационная комиссия – принимает экзамены у кандидатов на должности судей, отнесенных к полномочиям Высшей квалификационной коллегии судей России;
- конференции судей субъектов Федерации – созываются не реже одного раза в два года;
- Советы судей субъектов Федерации;

- общие собрания судей судов – созывается в каждом суде не реже одного раза в год для обсуждения вопросов, связанных с совершенствованием организации работы и выражения законных интересов судей;
- квалификационные коллегии судей субъектов Федерации – принимают мотивированные решения в отношении судей, в том числе рассматривают заявления кандидатов в судьи, проверяют данные о них, приостанавливают, возобновляют либо прекращают полномочия, осуществляют квалификационную аттестацию и выполняют другие функции;
- экзаменационные комиссии субъектов Российской Федерации – принимают экзамены у кандидатов в судьи.

**Органы судейского сообщества
осуществляют свою деятельность
коллегиально и гласно.**

Журналисты могут посещать заседания, собрания и иные мероприятия этих органов

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

без знания которых трудно ориентироваться в суде и судебном процессе

(Административное) **исковое заявление** — это письменное обращение в суд, в котором одна сторона (истец) предъявляет требования к другой (ответчик). Истцов или ответчиков в каждом деле может быть несколько.

(Административный) **истец** — так называется лицо, которое в гражданском административном и арбитражном процессе подает (административное) исковое заявление в суд. В процессе ему противостоит ответчик. На стороне каждого из них может быть третье лицо, имеющее интерес в исходе дела. Определение «административный» получил истец, подающий административное исковое заявление в административном процессе, урегулированном нормами нового Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ). Административный истец является частным лицом — физическим лицом или (не)коммерческой организацией. В административном процессе административному истцу противостоит административный ответчик, которым является должностное лицо или представитель государственного органа.

(Административный) **ответчик** — так называется лицо, которому предъявлено (административное) исковое заявление. «Административный» ответчик может быть признан ненадлежащим; в этом случае судья сам или по ходатайству истца должен заменить ответчика на надлежащего и привлечь его к участию в деле. Административный ответчик выступает сто-

роной по делу в процессе, урегулированном нормами КАС РФ; им является должностное лицо или представитель государственного органа.

Адвокат – юрист, получивший статус адвоката и имеющий удостоверение адвоката. Его участие для защиты обвиняемого обязательно в уголовных делах. Обвиняемый может самостоятельно выбрать адвоката, заключить с ним соглашение, оплачивать его услуги, а при отсутствии денег на оплату адвоката ему назначается государственный адвокат.

Адвокат по соглашению – адвокат в уголовном деле, которого выбрал сам обвиняемый (или его родственники) и с которым обвиняемый (или его родственники) заключили соглашение.

Адвокат по назначению – адвокат в уголовном деле, привлеченный к участию в деле по постановлению следователя или суда; его услуги оплачиваются государством по фиксированной ставке.

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации; применяется арбитражными судами России для разрешения экономических споров между предпринимателями, коммерческими организациями и государственными органами, чьи решения, действия, бездействия затрагивают интересы граждан в экономической или предпринимательской сфере.

Бремя доказывания – правило распределения между участниками процесса обязанности обосновывать наличие тех или иных обстоятельств, существенных для разрешения дела.

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации; применяется при рассмотрении споров, как правило, между частными лицами, таких как невозвращение долга, неисполнение или некачественное исполнение работ или услуг.

Защитник – защитником может быть адвокат, юрист или не юрист. В уголовном суде участие адвоката обязательно, но по ходатайству подсудимого к его защите наряду с адвокатом может быть допущен один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый, то есть защитник. У мирового судьи и в производстве по делам об административных правонарушениях защитниками могут быть лица, не имеющие юридического образования и адвокатского статуса.

Заинтересованное лицо – лицо, права и обязанности которого могут быть затронуты при разрешении административного дела; его статус похож на статус третьего лица в административном процессе, ведущемся по нормам КАС РФ.

Закрытое судебное заседание – судебное заседание, которое суд решил проводить в закрытом режиме, то есть без присутствия публики и журналистов в заседании. Причинами для принятия такого решения могут быть соображения морали, общественного порядка или национальной безопасности, а также когда того требуют интересы несовершеннолетних или для защиты частной жизни сторон. В закрытом режиме могут проходить одно судебное заседание, только его часть или все судебные заседания по делу.

КАС РФ – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации. На его основании рассматриваются в основном споры между частным лицом и должностным лицом или государственным органом: споры о выдворении или депортации, оспаривание решения или действия/бездействия государственного органа или должностного лица, а также принудительная госпитализация и др.

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях; по его правилам проходит привлечение к административной ответственности, в том числе в суде.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности – лицо, в отношении которого ведется дело о привлечении его к административной ответственности согласно нормам КоАП РФ. Его статус напоминает статус обвиняемого в уголовном деле, но с гораздо менее четко проработанными гарантиями справедливого суда в российском законодательстве.

Мировой судья – представляет собой односоставный суд. Каждый судья закреплён за своим судебным участком, то есть за определенной территорией. Аппарат мирового судьи состоит, как правило, из секретаря судебного заседания, секретаря судебного участка (например, Свердловской области), или секретаря суда (в Санкт-Петербурге), или заведующего канцелярией мирового судьи и самого судьи. Мировому суду подсудны определенные категории дел, как правило, это имущественные споры до 50 тысяч рублей, дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях, уголовные дела частного обвинения, уголовные дела, максимальное наказание по которым не превышает трех лет лишения свободы, и которые не отнесены к подсудности районного суда.

Обвиняемый – лицо, которому предъявлено обвинение в совершении преступления; так может именоваться лицо на досудебной стадии и во время суда.

Открытое судебное заседание – судебное заседание, доступ к которому не ограничен: все желающие имеют право на нем присутствовать.

Отложение судебного разбирательства – если рассмотрение дела в данном судебном заседании невозможно, то суд принимает решение об отложении судебного разбирательства и назначает дату и время следующего судебного заседания. Рассмотрение дела может быть невозможно из-за неявки участника процесса и (или) необходимости истребования дополнительных доказательств. При рассмотрении гражданского

дела заседание также могут отложить при привлечении к участию в деле других лиц, технических неполадок с видеоконференцсвязью или при назначении медиации.

Обязанность – закрепленная в международном и/или российском законодательстве необходимость совершать какое-либо действие или воздержаться от его совершения.

Перерыв – неофициальный термин, используемый в судебном заседании, если оно затянулось и нужно на время прервать судебное заседание на обед, или для того, чтобы предоставить время участнику судопроизводства ознакомиться с документами, представленными в дело при соответствующем ходатайстве.

Подсудимый – лицо, которому предъявлено обвинение и дело которого рассматривается в суде.

Потерпевший – как правило, жертва преступления, то есть лицо, которому непосредственно причинили моральный или материальный ущерб преступлением, или его родственник, или законный представитель.

Право – закрепленная в международном и/или российском законодательстве возможность совершить определенное действие, или получить какое-либо благо, или воздержаться от этого. На государстве лежит обязанность по созданию гарантий для реализации права.

Представитель – так может именоваться адвокат, юрист или защитник, защищающий интересы (то есть представляющий интересы) какого-либо участника судопроизводства.

Представитель потерпевшего – в уголовном деле адвокат, юрист или защитник, представляющий интересы потерпевшего.

Приостановление судебного разбирательства – если при рассмотрении уголовного дела подсудимый скрылся или тяжело заболел и не может принимать участие в судебных заседаниях, суд приостанавливает производство в отношении этого подсудимого на неопределенный срок (соответственно до его розыска или выздоровления) и продолжает судебное разбирательство в отношении остальных подсудимых. Если же подсудимый один, то все производство по делу приостанавливается.

Процессуальный кодекс – свод правил, регулирующих судопроизводство в суде. В России есть 5 процессуальных кодексов: УПК РФ, ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ и КоАП РФ. Они содержат как общие для всех правила (например: судьи должны быть независимы и беспристрастны), так и специфические для определенного вида судопроизводства (например, изменение бремени доказывания в административных делах или презумпция невиновности в уголовных делах и делах об административных правонарушениях).

Секретарь судебного заседания – работник суда, отвечающий/ая за организацию судебного разбирательства. Он проверяет явку участников судебного разбирательства, приглашает их, слушателей и журналистов в зал судебного заседания, удостоверяется, что свидетели не входят в зал судебного заседания до начала их допроса.

Судебный процесс / Судебное разбирательство – процесс рассмотрения дела в суде, начиная с первого судебного заседания и заканчивая последним заседанием по делу в суде каждой инстанции.

Судебное заседание – судебное разбирательство состоит из судебных заседаний, дата и время которых назначаются судьей, рассматривающим/ей дело. Заседания проходят в зале судебного заседания с участием вызванных в судебное заседание сторон и иных участников судебного разбирательства, свидетелей, экспертов и, если заседание открытое, с присутствием

журналистов и слушателей. Ведет судебное заседание судья; порядок в судебном заседании обеспечивает также судья с возможным привлечением судебных приставов. Судебное заседание начинается с момента, когда судья входит в зал заседаний (при этом все присутствующие встают), а заканчивается с его уходом из зала (в этом момент всем также полагается встать).

Судебный пристав – лицо, наблюдающее за соблюдением порядка в суде и в зале судебного заседания; не является работником суда, представляет исполнительную власть.

Слушатель – лицо, присутствующее на судебном заседании, но не являющееся участником процесса и не имеющее никаких прав в судебном заседании, кроме возможности делать записи от руки или аудиозаписи. С согласия судьи слушатель может вести видеосъемку и трансляцию в Интернет. Журналист, в сущности, обладает такими же правами, что и слушатель.

Свидетель – лицо, приглашенное для участия в судебном заседании по ходатайству одной из сторон и являющееся источником информации, необходимой для установления каких-либо обстоятельств по делу. Свидетель не должен находиться в зале судебного заседания до своего допроса, после него – может свободно присутствовать на заседании как слушатель.

Специалист – лицо, приглашенное для участия в судебном заседании по ходатайству одной из сторон и являющееся источником специальной (как правило, научной) информации, необходимой для установления каких-либо обстоятельств по делу.

Стороны по делу – сторона обвинения и сторона защиты в уголовном деле; сторона (административного) истца и (административного) ответчика в гражданском и административном делах.

Стандарт доказывания – критерий, известный из англосаксонской (или общей) системы права, на основании которого оце-

ниваются доказательства и устанавливаются факты в судебном процессе. В зависимости от вида судебного разбирательства (гражданский или уголовный) этот стандарт различается. Самый строгий принят в уголовном праве – «вне (всяких) разумных сомнений», что означает, что сомнение в доказанности вины обвиняемого должно толковаться в его пользу. В гражданском процессе, как правило, принят менее жесткий стандарт доказывания – «перевес доказательств» (он же – «баланс вероятностей»). Для континентально-европейского права, в том числе и российского, термин «стандарт доказывания» нехарактерен. Доказательства оцениваются на основании субъективного принципа «внутреннего убеждения» судьи. Однако с учетом того, что стандарты доказывания применяются в практике Европейского Суда по правам человека, в том числе по делам о праве на справедливый суд, этот термин необходимо принимать во внимание при наблюдении за судебным разбирательством.

Третьи лица – участники производства по гражданским делам, участие которых в процессе необходимо для воссоздания полноты картины тех или иных событий, связанных с предметом разбирательства. Они обладают ограниченным набором процессуальных прав и обязанностей. Их участие в деле является второстепенным, в отличие от основных действующих лиц – истца и ответчика, без которых процесс в принципе невозможен.

Участники судебного заседания / судопроизводства / судебного процесса / судебного разбирательства – лица, имеющие процессуальные права и обязанности: стороны, третьи и заинтересованные лица, свидетели, эксперты и специалисты, обладающие определенными процессуальными правами, например, правом заявлять ходатайства. Слушатели и журналисты не являются участниками судебного разбирательства и процессуальными правами не обладают (за исключением права делать записи от руки и вести аудиозапись, а с разрешения суда – видеозапись и интернет-трансляцию).

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации; его правилами руководствуются при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, название и краткое описание которых дано в Уголовном кодексе Российской Федерации (УК РФ).

Ходатайство – письменное или устное обращение к суду, следователю или прокурору с просьбой сделать что-либо (например, приобщить документы к материалам дела) или обязать кого-либо что-либо сделать (например, обязать прокурора провести проверку). На ходатайство адресат должен дать обоснованный ответ, который можно обжаловать. Для разрешения ходатайства судья может остаться в зале судебного заседания или удалиться в совещательную комнату (в уголовном деле судья удаляется в совещательную комнату для разрешения ходатайств об отводе, о назначении судебной экспертизы и некоторым другим).

Эксперт – лицо, привлекаемое к участию в судебном заседании как источник научной информации об обстоятельствах дела, как правило, до суда или во время судебного разбирательства. Он проводит судебную экспертизу и дает пояснения по выводам экспертизы во время судебного заседания.

Юрист – это человек, имеющий диплом о высшем юридическом образовании российского ВУЗа. Для него статус адвоката необязателен. В России на настоящий момент любой юрист может оказывать юридическую помощь, представлять интересы в любых судах, однако в уголовном суде у подсудимого по крайней мере один из представляющих его интересы защитников должен быть адвокат (остальные могут не иметь этого статуса).

Как правильно употреблять термины

При написании своего репортажа о судебном процессе, Вы столкнетесь с громоздкими юридическими терминами, которые будут усложнять Ваш текст и делать его трудно воспринимаемым.

В таблице ниже приведены немного упрощенные термины, которые Вы можете использовать.

	ПРАВИЛЬНО	ДОПУСТИМО
Органы судебной власти	Суд общей юрисдикции, арбитражный суд	Суд
	Областной, республиканский, краевой суд, городской суд (в Москве и СПб)	Суд уровня субъекта Федерации Суд субъекта
	Верховный Суд РФ	Верховный суд России, высшая инстанция
	Мировой судья	Мировой суд
	Арбитражный суд	Арбитраж
Инстанции	Первая инстанция	
	Апелляционная инстанция	Вторая инстанция, суд второй инстанции.
	Кассационная инстанция	Кассационная коллегия
Судебные акты	Решение (по гражданскому делу)	Судебный акт
	Приговор (по уголовному делу)	Судебный акт, решение
	Постановление, определение (итоговое)	Судебный акт, решение
	Определение (промежуточное)	Судебный акт, решение
	Вердикт суда присяжных	Вердикт, решение коллегии присяжных
Участники дела	Истец	Заявитель
	Заявитель	Истец
	Ответчик	

	ПРАВИЛЬНО	ДОПУСТИМО
	Третье лицо	Привлеченное к делу Заинтересованное в деле лицо
	Заинтересованное лицо	
	Податель жалобы	Заявитель, жалобщик
	Подсудимый	Обвиняемый, подсудимый
	Осужденный (после провозглашения приговора)	Осужденный, оправданный
	Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении	Подозреваемый, обвиняемый
	Эксперт	Специалист
	Специалист	Эксперт
	Адвокат	Адвокат, защитник
	Представитель	Адвокат, защитник
	Прокурор	Представитель стороны обвинения (в уголовном деле) Обвинитель (в уголовном деле), государственный обвинитель
	Потерпевший	
Обращения в суд	Иск	
	Заявление	Заявление
	Ходатайство	Заявление, прошение
	Отзыв	Возражения
	Возражения	Отзыв

	ПРАВИЛЬНО	ДОПУСТИМО
	Жалоба (кроме апелляционной, кассационной и надзорной)	Заявление
	Апелляционная, кассационная или надзорная жалоба	Жалоба
Процессуальные действия суда	Принимает к рассмотрению	
	Выносит решение (по гражданскому или административному делу)	Принимает решение
	Постановляет приговор	Выносит приговор, принимает решение
	Выносит постановление	Принимает постановление, принимает решение, выносит решение
	Выносит определение	Принимает определение, принимает решение, выносит решение
Процессуальные действия сторон	Подают иск или заявление	Предъявляют иск
	Подают апелляционные/ кассационные жалобы Подают жалобу в суд второй/апелляционной/ кассационной/надзорной инстанции	Обжалуют
	Подают заявления	Заявляют



ПЕРЕД ПОСЕЩЕНИЕМ СУДА

Перед тем как идти в суд, нужно решить, в качестве кого Вы туда пойдете. Если у Вас есть личные связи с одной из сторон в деле, Вы хорошо знакомы с обвиняемым или потерпевшим, то, наверно, Вы хотите поддержать людей, которые участвуют в судебном процессе. Этим и ограничьтесь.

Не связывайте свои личные дела с профессиональной деятельностью, это может принести вред.

Если Вы считаете, что судебный процесс затрагивает важную для общества проблему, хотите больше узнать о процессе сами и рассказать о нем другим, то Ваша задача: качественно и непредвзято осветить судебный процесс. Это может сделать профессиональный журналист или представитель общественности. Часто можно встретить такое название: гражданский журналист. Гражданская журналистика основывается на том, что обычные люди принимают активное участие в процессе сбора, анализа и распространении информации. Эти обычные люди — гражданские журналисты — не обладают особыми правами по сравнению с профессиональными журналистами, которые работают на интернет-издания, газеты и информационные агентства. На гражданских журналистов не распространяются и особые гарантии журналистской деятельности. Например, на запросы информации гражданского журналиста суды и государственные органы должны ответить в течение 30 дней, а на запросы редакций СМИ — 7. Кроме того, суд скорее разрешит вести видео- и фотосъемку судебного процесса профессиональному журналисту и редакции СМИ, чем обычному человеку. Право на получение ответа на запрос в приоритетном порядке и другие права, предоставленные журналистам, содержатся в законе

«О средствах массовой информации». Эти права призваны обеспечить журналистам свободу действий в поиске и распространении информации. Поэтому если Вы хотите, чтобы судебный процесс был освещен как можно более полно, то попытайтесь заинтересовать им региональные средства массовой информации, найдите знакомых журналистов.

В любом случае, Вы должны всегда помнить, что одним из важнейших критериев качества информации является ее объективность.

Это значит, что:

- необходимо следовать презумпции добросовестности всех лиц, чьи имена и поступки могут стать достоянием гласности, и иметь в виду, что для любых обвинений в отношении того или иного лица или группы лиц требуются веские аргументы.
- информацию, полученную в суде, можно считать достоверной лишь в том случае, если она стопроцентно проверена, а это может быть гарантировано далеко не всегда. Если у Вас есть сомнения в ее достоверности, то Вы можете их выразить в корректной форме, не задевающей чести и достоинства источника этой информации, с указанием на те обстоятельства, которые явились источником Ваших сомнений.
- доводы сторон и решение суда следует излагать четко и взвешенно, чтобы читатель мог самостоятельно оценить позиции сторон. Это не значит, что в материале должны полностью отражаться все доводы, включенные в исковое заявление, отзыв, жалобы и так далее.
- недопустимо выбирать тему и публиковать материал исключительно с целью навредить кому-либо из участников событий.

- нельзя допускать дискриминацию граждан в зависимости от их пола, расы, языка, религии, социального и национального происхождения. Вместе с тем рекомендуется упоминать в материале сведения о национальности (вероисповедании) или другие персональные данные участника событий, только если это имеет существенное значение для объективности освещения ситуации.
- следует быть максимально аккуратным при распространении сведений, касающихся несовершеннолетних. Рекомендуется также уважительно относиться к людям, которые в силу своего положения являются существенно более слабой стороной. Тогда как в общении с публичными лицами Вы связаны минимальными этическими ограничениями — чем выше должностное или имущественное положение конкретного лица, тем жестче термины, в которых может оцениваться его деятельность. Только не забудьте указать, что это Ваше оценочное суждение, такая формулировка поможет Вам избежать искового заявления в суд от лица, по какой-либо причине недовольного Вашей публикацией.

ПРОХОД В ЗДАНИЕ СУДА

Режим прохода в здания судов устанавливаются регламентами судов: в судах общей юрисдикции «Правилами пребывания посетителей», а в арбитражных судах «Инструкциями об организации пропускного и внутриобъектного режима».

Данные документы готовятся в соответствующих судах на основе постановлений Пленумов Верховного и Высшего арбитражного судов, «Типовых правил внутреннего распорядка суда», утвержденных Постановлением Совета судей РФ от 18 апреля 2003 г. №101 и Примерных правил пребывания посетителей в федеральных судах общей юрисдикции.

Так п. 5.1. «Типовых правил» устанавливает: «Посетители допускаются в суд в рабочее время при представлении документов, удостоверяющих личность». Список таких документов можно найти в Примерных правилах пребывания посетителей в судах, это не только российский паспорт, но и временное удостоверение личности гражданина Российской Федерации по форме № 2П, удостоверение личности военнослужащего Российской Федерации, военный билет, общегражданский заграничный паспорт, паспорт моряка, удостоверение беженца, свидетельство о рассмотрении ходатайства о признании лица беженцем на территории Российской Федерации, паспорт иностранного гражданина, разрешение на временное проживание в Российской Федерации, вид на жительство в Российской Федерации, свидетельство о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации.⁵

⁵ Примерные правила пребывания посетителей в федеральных судах общей юрисдикции, разработанные Судебным департаментом и согласованные с Федеральной службой судебных приставов, 2012 год.

При проходе в здание суда Вас не просят сообщить, кем Вы являетесь. Как правило, Вас спрашивают номер зала, в который Вы идете, или фамилию судьи, который рассматривает дело, поэтому мы рекомендуем: проходите в здание суда как обычные посетители.

В ЗАЛЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

Право на присутствие в судебном заседании

Гласность и открытость судопроизводства — это один из ключевых принципов правосудия в демократическом обществе. Наше процессуальное законодательство устанавливает, что разбирательство дел во всех судах открытое.

Любой гражданин имеет право присутствовать на открытых судебных заседаниях, это его право не может быть как-то ограничено.

Открытость и гласность судопроизводства есть также одна из форм обеспечения конституционных прав граждан на свободный поиск, получение, производство и распространение информации любым законным способом (часть 4 статьи 29 Конституции).

В пункте 23 Постановления Пленума ВС РФ «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» №35 (Постановление Пленума ВС РФ №35) содержатся важные положения. Во-первых, несоблюдение требований о гласности судопроизводства в ходе судебного разбирательства свидетельствует о нарушении судом норм процессуального права и является основанием для отмены судебных постановлений, если такое нарушение привело или могло привести к принятию незаконного и/или необоснованного решения или приговора. Во-вторых, «намеренное создание судьей условий, ограничивающих или исключающих доступ лиц, не являющихся участниками процесса, в том числе представителей редак-

ций средств массовой информации (журналистов), в открытое судебное заседание, или условий, препятствующих его фиксации, свидетельствует о нарушении профессиональной этики».⁶

Право фиксировать ход судебного заседания

Письменная форма

Любой посетитель имеет право письменно фиксировать ход судебного заседания, стенографировать его, а также делать зарисовки судебного процесса. Текстовый набор на компьютере приравнен к письменной форме фиксации, более того, с помощью компьютера можно прямо из зала суда вести, к примеру, свой блог в сети (п. 13 Постановления Пленума ВС РФ №35).

Аудиозапись

Любой посетитель имеет право проносить в зал суда средства аудиозаписи и осуществлять аудиофиксацию хода судебного заседания. Действующее процессуальное законодательство устанавливает, что лица, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход судебного разбирательства (часть 7 статьи 10 Гражданского процессуального кодекса РФ - ГПК). Аналогичные нормы содержатся также в Арбитражном процессуальном кодексе (АПК), Уголовно-процессуальном кодексе (УПК) и в Кодексе административного судопроизводства (КАС).

Таким образом, на любом открытом судебном процессе любой человек имеет право проносить в зал суда аудиотехнику и вести запись хода судебного заседания.

⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов», пункт 23.

Следует обратить внимание, что аудиозапись следует вести со своего места. Судебный процесс – это не интервью, когда микрофоны или диктофоны выкладывают на стол говорящему. Хотя многие судьи относятся терпимо, когда им на стол ставят микрофоны или диктофоны, но надо понимать, что данная техника может судью отвлекать. К тому же она довольно часто требует какого-то обслуживания, а передвижение присутствующих лиц по залу запрещено.

Важно отметить, что действующее законодательство не предусматривает обязанность лиц, фиксирующих ход судебного заседания в письменной форме и/или с помощью средств аудиозаписи, получать на это разрешение или уведомлять об этом суд. Иначе обстоит дело с фото- и видеосъемкой, а также с трансляцией по радио и телевидению и с трансляцией по сети Интернет.

Фото- и видеосъемка в суде

Можно ли пронести фото- и видеооборудование в здание суда?

Посетителям с фото- и видеооборудованием должен быть обеспечен свободный проход в здание суда. Эта норма содержится в п. 19 Постановления Пленума ВС РФ №35. При входе в здание суда оборудование может быть досмотрено судебными приставами.

Этот же пункт Постановления устанавливает, что лица с данной техникой должны иметь возможность ознакомиться с порядком ее использования в здании суда еще при входе в данное здание, то есть еще до прохода пункта досмотра. Дело в том, что свободный проход с этим оборудованием в здание суда еще не означает его свободного использования в самом здании. В здании есть залы судебных заседаний, служебные помещения, места общего доступа или общего пользования. Как правило, специальные режимы использования техники устанавливаются для залов судебных заседаний и служебных помещений.

Сегодня трудно представить себе гражданина, не имеющего при себе мобильного телефона. Даже с помощью самого простого телефона можно фотографировать и вести видеосъемку. Поэтому положения «Примерных правил пребывания посетителей»,

в которых предусматривается процедура согласования или предварительного уведомления суда для проноса в суд фото, видео- и аудиооборудования⁷ не только устарели морально, но и противоречат действующему законодательству.

Право вести фото- и видеосъемку в здании суда

Для разных помещений суда устанавливаются разные режимы осуществления фото- и видеосъемки. Общим для всех режимов является требование: никакие действия посетителей и журналистов не должны мешать отправлению правосудия, осуществлению судьями и сотрудниками судов своих функций, не должны нарушать порядок в здании суда.

Здание суда имеет три основных типа помещений:

- Служебные помещения (кабинет судьи, совещательная комната, кабинеты сотрудников суда, архив, канцелярия и др.);
- Места общего доступа/общего пользования (коридоры, лестницы, лестничные площадки, помещения с информационными киосками, стендами, а также прилегающие к суду территории);
- Залы судебных заседаний.

К сожалению, большинство зданий российских судов все еще не имеют четкого структурного отграничения присутственной зоны (залы судебных заседаний и места общего доступа) от служебной зоны (служебные помещения). Из-за этого довольно часто возникают недопустимые ситуации, когда конвой ведет подсудимых в зал судебного заседания через места общего доступа, а еще не допрошенные свидетели могут слышать ход судебного заседания и общаться с уже допрошенными свидетелями. Современные здания судов, как правило, уже изначально

⁷ Примерные правила пребывания посетителей в федеральных судах, абзац 2 пункта 2.3.

проектируются с соблюдением соответствующих требований. В служебных помещениях использование средств фото- и видеofиксации осуществляется только с разрешения председателя суда или лица, его замещающего.

В местах общего доступа фото- и видеосъемка не запрещены и не требуют предварительного согласования.

Любой человек может снимать помещения, информационные киоски, стенды, таблички на дверях и т.д. Несколько сложнее обстоят дела, когда в кадр попадают граждане, находящиеся в суде. В этом случае надо руководствоваться ст. 152.1 ГК РФ, которая устанавливает, что «обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых он изображен) допускаются только с согласия этого гражданина». Данная статья также устанавливает исключения, когда такое согласие не требуется. Во избежание конфликтов нужно изучить данную статью ГК и ей следовать. То же самое относится и к интервью. Интервьюируемое лицо должно дать свое согласие на интервью, а если при этом ведется аудио- и/или видеозапись, то его об этом следует предупредить.

Фото- и видеосъемка в зале до начала судебного разбирательства

Надо различать два понятия: «**зал судебного заседания**» и «**ход судебного заседания**». Зал судебного заседания имеет особый статус: с одной стороны, открытость и гласность судопроизводства обеспечивает свободный доступ в зал суда для любого посетителя, но, с момента выхода (входа!) в зал судьи, председательствующего в судебном процессе, начинается собственно судебный процесс, а все, что происходит в зале, регулируется уже УПК, ГПК или АПК. В рамках этого процесса слушатель, не являясь процессуальной фигурой, не может делать заявле-

ния или обращаться с ходатайствами. Участники процесса могут обратиться к судье в ходе процесса и им может быть разрешена видеофиксация процесса, но это разрешение не дает автоматически права публике также осуществлять видеосъемку.

Разрешив видеозапись адвокатам, судья может не разрешить ее журналистам или публике или разрешить только протокольную съемку.

Судьи в основном довольно терпимо относятся к просьбам о видеосъемке и часто решают вопросы съемки в самом начале судебного заседания в рамках подготовительной части судебного заседания, хотя это и не предусмотрено процессуальным законодательством. Как правило, если разрешение на тот или иной вид съемки дается, например, журналистам, то оно дается для всех. Однако могут быть ситуации, когда судья, учитывая условия зала, необходимость поддержания порядка, может разрешить вести видеозапись, допустим, только одной камере. Скорее всего это будет камера того человека, который заранее обратился с заявлением на ведение видеосъемки.

Есть еще один аспект этой проблемы, на который следует обратить внимание. Постановления Пленумов ВС и ВАС, а также другие нормативные документы регулируют общие правила аудио-, фото- и видеофиксации именно **хода судебного заседания**, но ничего не говорят о съемке в здании суда или в зале суда до начала судебного заседания. Поскольку до начала судебного заседания в зале находятся подсудимые, присяжные, свидетели и другие участники процесса, то в «Правилах» и «Инструкциях» некоторых судов могут встречаться положения, регулирующие съемку в зале судебного заседания еще до начала самого судебного процесса или вовсе запрещающие такую съемку без предварительного разрешения судьи. В связи с этим могут возникать различные проблемы. Наличие таких положений в документах судов не может означать, что вообще вход в зал судеб-

ного заседания с фото- и видеотехникой запрещен. Это разные вещи. Имели место случаи, когда судебные приставы расширительно трактовали такие положения, вообще запрещая входить в зал с фото- и видеотехникой без письменного разрешения судьи на съемку. Это грубое нарушение. Максимум, что может сделать пристав в таких случаях, это предупредить о недопустимости съемки или потребовать зачехлить технику, или, если такая возможность есть, то принять ее на хранение, но не может запретить человеку войти в зал судебного заседания.

Если Вы планируете съемку с использованием чего-либо более масштабного, чем смартфон, то внимательно изучите положения «Правил» и «Инструкций» конкретного суда на предмет использования фото- и видеотехники. Они должны быть на сайте суда и в обязательном порядке находиться при входе в здание суда и располагаться, как уже говорилось выше, до пункта досмотра. В некоторых судах журналисты и слушатели, не изучив данных документов и/или не согласовав вопросов съемки, попадали в своего рода «ловушки»: они входили в здание суда с техникой, но им потом запрещали пронести ее в зал суда, а оставить технику в коридоре суда, как это предлагали приставы, без надзора не представлялось возможным. Посещение судебного заседания оказывалось сорванным. Следует помнить, что, хотя в целом наше законодательство и практика в отношении фото- и видеосъемки судебных процессов одни из самых либеральных в мире, однако, если крайне важно иметь «картинку» из зала суда, то все же заранее согласуйте все вопросы, касающиеся фото- и видеосъемки. Для получения разрешения на фото- и/или видеосъемку необходимо обратиться с письменным заявлением (на бланке редакции и за подписью главного редактора, если Вы журналист, или от своего имени, если Вы частное лицо) на имя председателя суда или судьи, председательствующего в процессе, с просьбой провести съемку⁸ (всего процесса, протокольную съемку, съемку последнего слова подсудимого и т.д.)

⁸ Также существует практика решения данного вопроса и с пресс-секретарями судов, однако надо иметь в виду, что последнее слово в вопросе о разрешении съемки принадлежит именно судье, который слушает дело.

в рамках судебного процесса (название процесса). Объяснять причины не обязательно, но все же желательно. Этой причиной может быть общественный интерес⁹, «прецедентное значение» или «резонансный характер» процесса. В заявлении также следует указать характеристики оборудования, если оно нуждается в подключении к электросети здания суда.

Фото-, видео- и киносъемка хода судебного заседания

Процессуальное законодательство устанавливает, что фото-, видео-, киносъемка, а также трансляция хода судебного заседания осуществляется только с разрешения суда.

Лицам, желающим проводить съемку/трансляцию судебного заседания, необходимо заранее обратиться к судье с соответствующим запросом. Это позволит суду подготовиться к съемке: подобрать вместительный зал, предусмотреть место для размещения аппаратуры и пр. Когда судебный процесс начался, а это происходит в тот момент, когда судья занял свое место и объявил судебное заседание открытым, заявлять какие-либо ходатайства (в том числе, о проведении видео/фото съемки) могут только стороны. Поэтому, при отсутствии договоренности с какой-либо из сторон, журналистам и заинтересованным слушателям рекомендуется заранее извещать суд о своем намерении в письменном виде.

Пленум ВС РФ рекомендует судам идти навстречу в вопросах съемки и трансляции, особенно в тех случаях, когда дело представляет общественный интерес. Принимая решение о съемке, судья также принимает во внимание мнения участников процесса, однако, он не вправе запретить съемку только по причине субъективного и немотивированного нежелания участников процесса «сниматься».

⁹ В п. 25 Постановления Пленума ВС РФ №35 так определятся общественный интерес: «К общественным интересам следует относить не любой интерес, проявляемый аудиторией, а, например, потребность общества в обнаружении и раскрытии угрозы демократическому правовому государству и гражданскому обществу, общественной безопасности, окружающей среде».

Следует помнить, что судья вправе не только разрешить или запретить съемку или трансляцию, но также разрешить только протокольную съемку, указать место в зале, откуда будет вестись съемка, ее продолжительность, определить другие условия съемки. В частности, он может, разрешив съемку, при этом запретить снимать кого-то конкретно (допустим, свидетелей или присяжных).

Судья также может в любой момент остановить съемку и/или ее запретить, если сочтет, что она мешает нормальному ходу судебного разбирательства или снимающие нарушают условия, на которых съемка была разрешена.

Трансляция – это передача информации только в режиме реального времени. «Текстовая трансляция» (т.е. твиттер-трансляция) относится к письменной форме фиксации хода судебного разбирательства, поэтому проводится без согласования с судом. В марте 2017 года в Уголовно-процессуальный кодекс РФ были внесены изменения, касающиеся трансляции. В соответствии с этими изменениями суд, давая разрешение на фото- и видеосъемку и трансляцию, может ограничить место и время съемки и трансляции, указать место в зале, откуда она должна вестись, сказать, что можно транслировать только первые 10 минут судебного заседания или только оглашение итогового решения, запретить снимать судью.

Когда судья дает разрешение на съемку или трансляцию, секретарь судебного заседания делает соответствующую пометку в протоколе судебного заседания, а фото- и видеоматериалы прилагаются к материалам дела. При этом у средств массовой информации нет обязанности предоставлять суду отснятые материалы, суд должен сам эти материалы найти и приложить.

ПРАВА СЛУШАТЕЛЕЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАКРЫТОГО СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

По общему правилу судебное разбирательство во всех судах гласное и открытое, но процессуальное законодательство допускает проведение закрытых судебных заседаний в рамках всего судебного разбирательства или его части. Закрытые судебные заседания могут назначаться по мотивам обеспечения охраняемой законом тайны¹⁰ и допускаются только на основании мотивированного определения или постановления суда (судьи). Без данных судебных актов судья не имеет права проводить закрытое судебное заседание. Мотивировка должна содержать конкретные обстоятельства, препятствующие свободному доступу в зал судебного заседания. Более того, в п.17 Постановления Пленума Верховного суда №16 от 15 июня 2010 г. «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» (говорится, что в своем решении о проведении закрытого судебного заседания (полностью или в соответствующей его части) судья не может исходить из оснований, которые не предусмотрены федеральными законами¹¹. Нередко, чтобы не допустить слушателей и журналистов, судья

10 Исчерпывающий список оснований содержится в ст. 241 УПК, ст. 11 КАС, ст. 11 АПК, ст. 10 ГПК. Ст. 182 ГПК также дополнительно устанавливает, что переписка граждан может быть исследована в открытом судебном заседании только с согласия граждан, без согласия – только в закрытом.

11 П. 17 Данного Постановления гласит: «При этом при осуществлении правосудия судам следует исходить из того, что рассмотрение дела в закрытом судебном заседании по основаниям, которые не предусмотрены федеральными законами, противоречит конституционному принципу гласности судопроизводства (часть 1 статьи 123 Конституции Российской Федерации), а также может быть признано нарушением права на справедливое и публичное судебное разбирательство, предусмотренного пунктом 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, пунктом 1 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах».

просто заявляет о проведении закрытого судебного разбирательства, при этом ни в протоколе судебного заседания, ни во вводной части принятого по делу судебного решения не указано, что разбирательство действительно проводилось в закрытом заседании.

Если решение о проведении закрытого судебного разбирательства принято судьей при назначении судебного заседания, т.е. заранее, то лица, не являющиеся участниками процесса, в зал заседания не допускаются. Однако, если решение судья принимает уже в зале судебного заседания, то до оглашения определения/постановления пристав не имеет права препятствовать свободному проходу в зал, удалять слушателей и журналистов, а также не имеет права препятствовать им в осуществлении фиксации хода судебного заседания¹². После оглашения определения о проведении закрытого заседания публика должна выйти из зала. Если же судьей принимается решение о проведении закрытого заседания только в части разбирательства, то слушатели и журналисты не допускаются только на эту его часть.

Обжаловать решение суда о проведении закрытого заседания могут только стороны. Журналисты и публика, находящаяся в зале судебного заседания, подать жалобу не могут.

В качестве слушателя Вы можете подать жалобу о необоснованном закрытии процесса/части процесса на имя председателя суда и/или в квалификационную коллегию судей уже после того, как процесс был объявлен закрытым. При составлении такой жалобы следует помнить, что «наличие в деле сведений, относящихся к частной жизни участвующих в деле лиц, не является безусловным основанием для принятия судом решения о проведении разбирательства дела в закрытом судебном засе-

¹² «До вынесения и оглашения определения или постановления суда о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании судебные приставы, обеспечивающие общественный порядок в зале судебного заседания (статья 11 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ "О судебных приставах"), не вправе удалять из зала судебного заседания лиц, не являющихся участниками процесса, представителей редакций средств массовой информации (журналистов) и препятствовать им в осуществлении фиксации хода судебного разбирательства в связи с проведением разбирательства дела в закрытом судебном заседании» – п.6 Постановления Пленума ВС №35.

дании»¹³. Такие сведения в отношении должностных лиц и общественных деятелей не подлежат защите, если их разглашение может оказать положительное влияние на обсуждение в обществе вопроса выполнения данными лицами их функций¹⁴.

Проведение разбирательства в закрытом судебном заседании не означает, что и судебное постановление провозглашается в закрытом заседании. Все постановления суда оглашаются публично, кроме затрагивающих законные интересы несовершеннолетних (например, дела об усыновлении/удочерении). При провозглашении таких постановлений зачитываются вводная и резолютивная части, тогда как мотивировочная часть может провозглашаться полностью, только в части или вовсе опускаться.

13 П. 11 Постановления Пленума ВС №35.

14 П. 25 Постановления Пленума ВС №16.

МОЖНО ЛИ УДАЛИТЬ ПУБЛИКУ И ЖУРНАЛИСТА ИЗ ЗАЛА СУДА?

Любое лицо, присутствующее на судебном заседании, может быть удалено из зала суда в случае нарушения им порядка. Под нарушением порядка понимается любое действие, которое мешает нормальному ходу судебного разбирательства. Это могут быть разговоры с соседом, передвижения по залу в ходе судебного заседания, реплики с мест или пререкания с судьей, но это может быть и использование фото- или видеотехники без разрешения. Статья 159 ГПК устанавливает, что лицу, нарушающему порядок в судебном заседании, председательствующий от имени суда объявляет предупреждение, а в случае повторного нарушения порядка данное лицо удаляется из зала на все время судебного заседания.

Суд также вправе наложить административный штраф в размере до одной тысячи рублей.

В рамках уголовного процесса лицо, нарушающее порядок, может быть удалено из зала без предварительного предупреждения. Так, статья 258 УПК устанавливает, что лицо, нарушающее порядок, может быть предупреждено о недопустимости такого поведения либо удалено из зала судебного заседания.

Если в гражданском процессе именно председательствующий судья обеспечивает порядок в зале, а пристав, соответственно, только выполняет его распоряжения, то в уголовном процессе судья и пристав обеспечивают порядок, и требования судебного пристава по обеспечению порядка судебного заседания обязательны для лиц, **присутствующих** в зале судебного заседания¹⁵.

15 ст. 258 УПК РФ.

ОБЖАЛОВАНИЕ НЕПРАВОМЕРНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Практика показывает, однако, что обычные посетители судов по общественно значимым процессам часто становятся объектами разного рода неправомерных действий. Неправомерные действия разнообразны и по содержанию, и по форме. Наиболее распространенные уже упоминались выше.

Свои права надо знать и уметь их отстаивать непосредственно в момент их нарушения за одним исключением: в ходе судебного заседания слушатель или журналист не должен вступать в полемику с судьей относительно своих и его прав, а должен просто исполнить распоряжение судьи. После этого можно обратиться с жалобой на неправомерные действия судьи.

Жаловаться на судью следует только в том случае, если неправомерные действия или бездействие совершены именно им. Если же данные действия были совершены приставом, даже если он утверждает, что всего лишь выполняет распоряжение судьи, то подавать жалобу следует на пристава.

Куда обратиться с жалобой на неправомерные действия судьи

«Право гражданина защищать свои права предусмотрено Конституцией России. Защищать в суде. Защищать, оспаривая решения суда. Защищать, жалуясь на судей» — говорится на сайте ВККС РФ¹⁶. Как мы видим, жалоба на судей является одной из форм защиты гражданами своих прав.

Заявление (жалобу) следует подавать на имя председателя суда. Данное заявление можно отправить по почте заказным письмом, передать через канцелярию, через форму «Обращения граждан» на сайте суда или же непосредственно на личном приеме у председателя суда. Жалоба на приеме может быть изложена в устной форме.

В заявлении необходимо подробно изложить, когда и какие права были нарушены и при каких обстоятельствах. Следует также указать, какие именно действия судьи привели к нарушению Ваших прав.

Куда обратиться с жалобой на неправомерные действия судебного пристава

Основная масса нарушений прав слушателей и журналистов в судах связана с теми или иными действиями судебных приставов. Надо признать, однако, что далеко не всегда приставы нарушают эти права по собственной инициативе, чаще всего они при этом выполняют распоряжение судьи¹⁷, нежелающего видеть публику на своем процессе. Под разными предлогами публику либо вообще не пускают в здание суда или в зал судебного заседания, либо требуют каких-то дополнительных разрешений, писем, согласований, что абсолютно неправомерно.



16 См. QR-код.

17 В соответствии со ст.11 Федерального закона №118-ФЗ от 21 июля 1997 г. «О судебных приставах» судебный пристав должен выполнять распоряжения не только председателя суда, но и судьи, председательствующего в судебном заседании.

Поскольку именно председатель суда организует работу суда, устанавливает правила внутреннего распорядка и контролирует их выполнение, то первое лицо, к которому следует обращаться с жалобой – это именно председатель суда.

Жалобу на судебного пристава следует также подавать либо начальнику структурного подразделения Управления Федеральной службы судебных приставов (ФССП)¹⁸, к которому относится пристав, либо начальнику Управления ФССП по данному субъекту РФ. Это можно сделать, как отослав жалобу заказным письмом, так и записавшись на прием к руководству.

ФССП и его управления имеют на своих сайтах «Интернет-приемные», где есть «Форма обращения». На ней можно выбрать «Вид обращения» (Жалоба), «Тему обращения» (О действии судебных приставов по ОПДС¹⁹...) и заполнить текст обращения и/или прикрепить заранее подготовленный текст жалобы. На всех сайтах Службы судебных приставов (верхний правый угол любого сайта) имеется телефон доверия, по которому также можно оперативно обратиться с жалобой. Полезно этот номер выяснить и записать еще до похода в суд: практика показывает, что он может пригодиться уже при входе в здание суда. При общении с приставом также полезно сразу выяснить его фамилию, попросив представиться, и записать ее.

18 Чаще всего название структурного подразделения УФССП и название суда территориально совпадают, например, «Останкинский Отдел судебных приставов (ОСП)» и «Останкинский районный суд».

19 ОПДС – обеспечение порядка деятельности судов, встречается написание ОУПДС – обеспечение установленного порядка деятельности судов.

КАК НАЙТИ ИНФОРМАЦИЮ О СУДЕ И СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Далеко не все важные для общества судебные процессы пользуются вниманием средств массовой информации.

Часто именно присутствие публики на судебном слушании, активный сбор и распространение информации позволяют привлечь внимание к происходящему в суде.

Какая информация о делах должна публиковаться на сайтах судов?

В соответствии с частью «в» пункта 2 статьи 14 Федерального закона №262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №262-ФЗ) на сайтах судов должны размещаться сведения о находящихся в производстве и уже рассмотренных делах, в том числе:

- регистрационный номер, наименование или предмет спора;
- информация о прохождении дела (раздел движение дела в карточке дела);
- информация о вынесении судебных актов (назначено к слушанию с указанием даты, времени и места проведения заседания, рассмотрено, отложено, прекращено, оставлено без

рассмотрения и так далее);

- информация об участниках судебного процесса.

Опубликование информации об участниках судебного процесса подразумевает, что на сайте суда будет публиковаться информация о сторонах. В гражданском процессе – это истцы и ответчики, в административном судопроизводстве – административные истцы и административные ответчики; в уголовном процессе – обвинитель и подсудимые; в производстве по административному правонарушению – подозреваемые в совершении административных правонарушений; а также сведения о третьих или заинтересованных лицах. На практике почти все суды публикуют такие сведения (фамилии и инициалы и наименования организаций), так как только по ним даже сами участники (например – истец) может найти собственное дело. Также указывается фамилия судьи, дата поступления дела в суд, дата вынесения решения, сведения об обжаловании решения в вышестоящих инстанциях.

Новое Положение о порядке размещения текстов судебных актов на официальных сайтах Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»²⁰ было утверждено в июне 2017 года.

В нем был закреплен список информации, которая не подлежит обезличиванию и соответственно не должна исключаться из официально размещаемого на сайте суда текста судебного решения. В пункте 3.1 Положения указано, что из решений **не должны вымарываться** ФИО судей, секретарей судебного заседания, прокурора и адвоката, ФИО осужденного или оправданного, ФИО истца, ответчика (гражданского истца, граждан-

20 Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 14.06.2017 «Об утверждении Положения о порядке размещения текстов судебных актов на официальных сайтах Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"»

ского ответчика, административного истца, административного ответчика), третьего лица, заинтересованного лица; ФИО лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении; указание о денежных суммах, требуемых заявителем либо присужденных в его пользу, в том числе о размере исковых требований, компенсации морального вреда, государственной пошлины, судебных расходов и штрафных санкций; наименование и место нахождения юридических лиц.

Пункт 3.2 Положения, наоборот, закрепил информацию, которую необходимо обезличивать. Это ФИО лиц, не указанных в пункте 3.1 Положения (например, свидетелей и потерпевших), дата рождения, место рождения, место жительства или пребывания, место работы, номер телефона, реквизиты паспорта или иного документа, удостоверяющего личность участников процесса, идентификационный номер налогоплательщика – физического лица, страховой номер индивидуального лицевого счета; реквизиты банковских счетов, кадастровый номер объекта недвижимости, сведения о месте нахождения земельного участка, здания, сооружения, жилого дома, квартиры, регистрационные данные транспортного средства, иная информация об имуществе и о денежных средствах участников судебного процесса, находящихся в банках или иных кредитных организациях; сведения об имеющихся у участников судопроизводства заболеваниях. Список этот является исчерпывающим.

Кроме того, при размещении сведений судам предписано обеспечивать «соблюдение прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту их чести и деловой репутации, права организаций на защиту их деловой репутации», а также «соблюдение прав и законных интересов участников судебного процесса».

По логике такие исключения могут производиться в строго установленных законом случаях. Например, не должна размещаться информация по делам об усыновлении и другим спорам с участием несовершеннолетнего. Ведь раскрытие даже сведений об участниках (усыновителях) может привести к разглашению

строго охраняемой законом тайны. Однако, бывает, что из базы судебного делопроизводства удаляются сведения о сторонах, например, недобросовестных коммерческих организациях, чиновниках и других лицах. Требовать восстановления такой информации не имеет смысла, так как закон не обязывает суды ее публиковать.

Как найти информацию о делах на сайте суда?

На сайте каждого суда есть раздел «Судебное делопроизводство», именуемый часто картотекой — базой данных сведений (карточек) рассматриваемых и уже завершенных дел. При входе в этот раздел пользователь видит список назначенных на текущую дату дел всех категорий. С помощью календаря можно выбрать другую дату, а через гиперссылки под номерами дел — перейти на полную карточку.

Также в разделе «Судебное делопроизводство» доступна страница «Поиск информации по делам». По умолчанию на сайтах районных судов поиск ведется по гражданским делам первой инстанции. На сайтах областных и приравненных к ним судов (республиканских, краевых, петербургском и московском) — по делам апелляционной инстанции. Выбрать иную категорию можно с помощью ссылки «Изменить» справа в начале страницы. Основными поисковыми реквизитами являются фамилия или наименование участника дела и его номер. Причем для поиска по фамилии (наименованию) можно указывать любую часть (например — «ивано»).

Кроме того, можно отбирать дела по дате (периоду) его поступления, фамилии судьи, категории (в гражданском) или статьи УК/КоАП в уголовно/административном деле и другим. Однако надо помнить, что, например, категория дела присваивается на основе статистического классификатора и не всегда отражает суть спора (см. главу 6). Кроме того, при поиске по статьям УК или КоАП нужно выбирать (заполнять чекбоксы) в каждом подпункте каждой части, что часто весьма затруднительно.

Как найти информацию о судебном деле в ГАС «Правосудие»?

Технологически вся информация о судебном делопроизводстве размещается не на сайтах самих судов, а в единой базе ГАС «Правосудия» и ее портале www.sudrf.ru. Там же организован поиск по всей картотеке судов общей юрисдикции.



В разделе «Поиск по делам и судебным актам» (см. QR-код) пользователь может выбрать регион (субъект Федерации) и конкретный суд, указать фамилию или наименование участника, номер дела и дату поступления. В расширенном варианте доступен также поиск по фамилии судьи, а при выборе вида судопроизводства – категории дела (статьи УК/КоАП). Вместе с тем на практике система не всегда справляется с глобальным поиском. В частности, при поиске по наименованию участника желательно указывать как минимум субъект Федерации, а лучше всего и конкретный суд.



Чуть лучше работает раздел «Поиск текстов судебных решений» (см. QR-код). Пользователь может выбрать регион, суд, дату поступления, рассмотрения или вступления в силу акта, номер дела, судью и пр. В подразделах по виду судопроизводства также можно указать статью УК/КоАП, результат рассмотрения спора, а в гражданском деле – наименование (фамилию) истца, ответчика, заявителя. Однако в этой базе есть сведения только по тем делам, по которым суды опубликовали решения.

Иногда в ГАС «Правосудие» можно найти чуть больше информации, чем на сайтах судов. Так, если на сайте суда обезличена фамилия подсудимого, то на ГАС «Правосудие» фамилия подсудимого может быть указана.

Поиск информации о делах и решениях арбитражных судов

Сведения обо всех рассматриваемых арбитражными судами делах содержатся в единой базе данных на портале «Электронное правосудие» www.kad.arbitr.ru.

В отличие от судов общей юрисдикции, арбитражные суды публикуют полные тексты судебных актов, в том числе промежуточных процессуальных определений (о принятии искового заявления к производству или оставлении его без движения, отложении дела и другие). Причем документы размещаются без каких-либо изъятий. Исключение составляют решения по делам, рассмотренным в закрытых судебных заседаниях (они вообще не публикуются). Формально доступ к portalу является открытым. Вместе с тем нередко пользователи оказываются заблокированными системой из-за якобы слишком большой активности. Кроме того, портал полностью закрыт для незарегистрированных пользователей из-за рубежа. Такие же проблемы возникают при использовании режима Turbo в некоторых браузерах (Opera и иных) или анонимайзеров.

Исключить такие проблемы можно зарегистрировавшись на сайте, для чего достаточно указать e-mail и номер мобильного телефона, или входить с использованием логина и пароля к Единому portalу государственных и муниципальных услуг (авторизоваться с помощью системы ЕСАИ).

Раздел «Картотека»

С главной страницы portalа www.kad.arbitr.ru доступен поиск дел по основным реквизитам, в том числе по участникам, суду, номеру дела, дате (периоду) его регистрации, а также судье. Причем в поле «Участник дела» можно указывать любое сочетание, встречающиеся в наименовании организации, ее ИНН или ОГРН. Также можно добавлять несколько лиц и задавать их статус (истец, ответчик и прочие).

В результатах поиска выдается список дел с указанием даты поступления, номера, суда, истцов и ответчиков. Все записи отсортированы в порядке убывания даты (самые новые в начале). Также с помощью пиктограмм указан вид дела (расшифровка доступна в шапке страницы).

По гиперссылке под номером можно перейти на полную информацию о деле (так называемую карточку). В верхней части страницы размещен список всех участников. При наведении

курсора на наименование высвечивается его адрес, а при нажатии – открывается справочная страница с реквизитами (адрес, ИНН и ОГРН) и примерным списком дел, в которых участвует обозначенная компания.

История (вкладка «Суды и судьи») и судебные акты сгруппированы по инстанциям. Чтобы открыть полный перечень всех событий и документов, необходимо нажать на кнопку [⊕] справа от наименования инстанции. Судебные акты открываются в новом окне в виде PDF-файла.

Раздел «Банк решений»

Включает базу данных уже принятых окончательных решений (исключая промежуточные определения), а также постановлений апелляционных, кассационных и надзорной инстанций.

Поиск можно осуществлять по подстроке (поле «Текст документа»), виду и категории спора, участникам, суду, номеру и дате (периоду) принятия. Правила заполнения поля «Участник дела» такие же, как и для раздела «Картотека».

С помощью поля «Вид спора» можно выбрать, в частности, все дела по банкротству, вытекающие из гражданских или административных правоотношений. В последнюю группу входят и дела об административных правонарушениях (отдельно такой вид, включенный в меню этого поля, не работает).

В меню поля «Категория спора» пользователю предлагается 175 вариантов. Использовать это поле стоит для исследования практики и будучи абсолютно уверенным в правильной юридической интерпретации вопроса.

В результатах поиска выдается список решений с указанием суда, даты принятия, номера инстанции (в виде пиктограммы «1», «2» и так далее), результата рассмотрения («Удовлетворить иск полностью или частично», «Отказать в иске» и прочие), а также номера дела с гиперссылкой на его карточку.

При нажатии на результат рассмотрения в том же окне открывается полный текст решения. Закрыть его и вернуться к списку можно с помощью специального блока в правом верхнем углу (закрытие всей страницы в браузере приведет к потере результатов поиска).

Если попытаться открыть решение в новом окне, то выдается PDF-файл решения. В таком же формате можно сохранить документ из текстового окна (блок «Скачать» расположен в правом верхнем углу).

Раздел «Календарь»

С помощью поисковых полей «Участник дела», «Суд», «Судья» и «Номер дела» можно посмотреть список всех дел, рассматриваемых с участием конкретной компании или иного лица, в том числе в выбранном суде. Также можно увидеть календарь заседаний по выбранному делу и так далее.

Раздел «Страж»

На портале «Электронное правосудие» зарегистрированные пользователи могут оформить подписку. Во-первых, можно указать лицо (компанию, государственный орган или иное), споры с участием которого вас интересуют – при регистрации нового дела в любой инстанции на e-mail будет отправлено письмо со ссылкой на карточку.

Во-вторых, можно подписаться на новости по конкретному делу. Для этого нужно нажать на пиктограмму [📧] в его карточке.

Вместе с тем один пользователь может оформить максимум 40 подписок (по участникам или по делам). Список активных подписок с возможностью удалять ненужные доступен в разделе «Страж».

ПУБЛИКАЦИЯ РЕШЕНИЙ О ДЕЛАХ НА САЙТАХ СУДОВ

Какие решения суды должны размещать на своих сайтах и насколько оперативно?

Статья 15 Федерального закона от 22.12.2008 №262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», предусматривает, что за исключением прямо предусмотренных случаев, суды должны публиковать абсолютно все судебные акты – решения (приговоры), вынесенные по существу дела, а также постановления и определения апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

Не подлежат размещению тексты приговоров:

- затрагивающие безопасность государства (предположительно – вынесенным по делам, предусмотренным главой 29 Уголовного кодекса РФ);
- о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности (глава 18 Уголовного кодекса РФ).

Не должны публиковаться решения по гражданским делам, рассмотренные судами общей юрисдикции:

- по делам, возникающим из семейно-правовых отношений, в том числе по делам об усыновлении (удочерении) ребенка, другим делам, затрагивающим права и законные интересы несовершеннолетних;
- об ограничении дееспособности или о признании гражданина недееспособным;

- о принудительной госпитализации в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании;
- о внесении исправлений или изменений в запись актов гражданского состояния;
- об установлении фактов, имеющих юридическое значение, за исключением текстов судебных актов, вынесенных в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Также не подлежат публикации судебные приказы, принимаемые мировыми судьями (в соответствии со статьей 126 Гражданского процессуального кодекса РФ и статьей 123.5 Кодекса административного судопроизводства РФ).

Ранее, в соответствии с Регламентом организации размещения сведений о находящихся в суде делах и текстов судебных актов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте суда общей юрисдикции»²¹ суды по собственному усмотрению размещали промежуточные судебные акты – постановления о назначении судебных заседаний, о проведении предварительных слушаний, о приостановлении производства, об отказе в удовлетворении надзорных жалоб (представлений) и так далее. Действующее в настоящее время Положение о порядке размещения текстов судебных актов на официальных сайтах Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»²² вообще не освещает этот вопрос.

21 Постановление Президиума Совета судей РФ от 27.01.2011 N 253 (ред. от 24.03.2011) «Об утверждении Регламента организации размещения сведений о находящихся в суде делах и текстов судебных актов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на официальном сайте суда общей юрисдикции»

22 Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 14.06.2017 «Об утверждении Положения о порядке размещения текстов судебных актов на официальных сайтах Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" »

В соответствии с пунктом 1 статьи 15 Федерального закона 262-ФЗ, судебные решения по гражданским и административным делам и делам об административном правонарушении размещаются в сети «Интернет» в разумный срок, но не позднее одного месяца после дня их принятия в окончательной форме. Приговоры по уголовным делам не позднее одного месяца после дня их вступления в законную силу. Приговоры по уголовным делам вступают в законную силу через 10 суток со дня постановления приговора, если приговор не был обжалован в апелляционной инстанции. Если приговор был обжалован, то он вступает в силу сразу после вынесения решения апелляционной инстанцией.

Ни Закон, ни Положение о порядке размещения текстов судебных актов на официальных сайтах Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»²³, не исключают размещение судебных актов по делам, рассмотренным в закрытых судебных заседаниях.

Вместе с тем суды обязаны исключать из текстов сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну (см. § 2 главы 3). Поэтому если дело полностью рассматривалось в закрытом процессе, работники суда, скорее всего, признают конфиденциальной и исключают всю мотивировочную часть решения (или даже полный текст приговора). При этом в новой редакции Федерального закона от 22.12.2008 №262-ФЗ (ред. от 29.07.2017) также указывается, что, при размещении в сети «Интернет» текстов судебных актов, предусматривающих положения, которые содержат сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, эти положения исключаются из текстов судебных актов (ч.6 Статьи 15 Федерального закона №262-ФЗ). Законодатель предполагает, что акты, содержащие, например, государственную тайну, должны публиковаться на сайте суда, но с исключениями.

В арбитражных судах сложилась другая практика. В соответствии с Постановлением Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №61

²³ Там же

«Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» в делах, которые рассматривались в закрытом судебном заседании и при рассмотрении которых исследовались сведения, составляющие государственную тайну и иные сведения, затрагивающие безопасность государства, вместо текстов судебных актов размещается документ с текстом «Судебный акт принят в закрытом судебном заседании».

Почему из решений удаляются многие сведения?

Закон обязывает удалять из текстов судебных актов сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, а также персональные сведения о физических лицах.

В приложении к Регламенту приводится перечень: 21 вид охраняемых федеральным законодательством тайн. Помимо государственной, это коммерческая, адвокатская, аудиторская, банковская, врачебная, налоговая, нотариальная тайны, тайны завещания, связи, следствия, страхования, усыновления, частной жизни и другие.

В подавляющем большинстве случаев даже наличие соответствующей информации в судебном акте не означает, что суд может применять закон об охране такой тайны. Например, режим банковской тайны означает запрет кредитным организациям предоставлять третьим лицам (кроме установленных законом случаев) сведения об операциях и счетах своих клиентов и корреспондентов. Суд субъектом банковской тайны не является. Равно как исключительно медицинские организации и их сотрудники обязаны соблюдать врачебную тайну, нотариусы — нотариальную и тайну завещания и так далее.

Кроме того, носителем коммерческой тайны может быть признан только имеющий специальный гриф документ и только при условии соблюдения соответствующей

коммерческой организацией установленных мер охраны (определение регламента и прочие). Многие сведения закон запрещает относить к коммерческой тайне.

Несмотря на это, суды, чаще всего, очень поверхностно и произвольно решают вопрос признания информации конфиденциальной. На практике из решений удаляется любая похожая на тайну информация, причем порой очень бездумно.

Удаление персональных данных (так называемая деперсонафикация) чаще всего производится в автоматическом режиме, что на практике приводит к исключению из решений всех денежных сумм (иска, удовлетворенная часть), цифр, дат, наименований улиц или географических объектов.

Часть 3 статьи 15 Федерального закона 262-ФЗ предусматривает, что, в целях обеспечения безопасности участников судебного процесса из публикуемых судами общей юрисдикции решений удаляются персональные данные.

Одним из плюсов нового Положения о порядке размещения текстов судебных актов на официальных сайтах Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»²⁴ является то, что оно максимально четко закрепило, какие данные не следует удалять из текста решения (пункт 3.1 часть 3 Положения), а какие персональные данные следует исключать в целях обеспечения безопасности участников (пункт 3.2 часть 3 Положения). Причем перечень подлежащих исключению сведений является исчерпывающим, соответственно, расширительному толкованию не подлежит.

24 Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 14.06.2017 «Об утверждении Положения о порядке размещения текстов судебных актов на официальных сайтах Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"»

ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ

Где можно найти список судей и данные о руководстве суда?

В соответствии с Федеральным законом 262-ФЗ на сайтах судов должны размещаться следующие сведения:

- фамилии, имена и отчества судей, основания для наделения их полномочиями;
- фамилии, имена и отчества председателя суда и его заместителей;
- организационная структура суда – пленум, президиум, палаты, судебные коллегии и другие.

С согласия самих судей на сайте может публиковаться и иная информация о них (например – биографии, фотографии и другие сведения).

Чаще всего списки судей и руководителей суда можно найти в разделе «О суде», рубрики «Состав суда», а также «Структура суда».

Статья 22 Федерального закона 262-ФЗ предусматривает, что в каждом суде должен быть официальный представитель, осуществляющий взаимодействие с редакциями средств массовой информации. Таковым является председатель суда или уполномоченное им должностное лицо. Чаще всего представителями (традиционно именуемыми пресс-секретарями) назначаются

помощники председателя, сотрудники отделов статистики или информатизации и другие.

В структуре сайта каждого суда есть раздел «Пресс-служба», внутри которого предусматривается страница «Контактная информация». Но даже когда в суде есть уполномоченный представитель, эта страница, в большинстве случаев закрыта или не заполнена. При этом, в Приказе Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 02.11.2015 N 335²⁵, во-первых, прописано, что в разделе «Взаимодействие со средствами массовой информации» должна содержаться контактная информация: номера телефонов, по которым можно получить информацию справочного характера, адрес электронной почты, а во-вторых, эта информация должна поддерживаться в актуальном состоянии и обновляться в срок, не превышающий 3 рабочих дней. Для связи с пресс-секретарем (уполномоченным представителем) всегда можно воспользоваться общим справочным телефоном, номер которого размещается в правом верхнем углу на всех страницах сайта судов.

В Санкт-Петербурге на уровне суда субъекта создана Объединенная пресс-служба судебной системы Санкт-Петербурга, которая взаимодействует с общественностью и СМИ по вопросам обеспечения доступа к информации о деятельности судов Санкт-Петербурга. Также у них есть канал в Telegram, где оперативно публикуется информация о резонансных делах.

В каком режиме суды публикуют новости, пресс-релизы и иную информацию?

Законом не предусмотрена обязанность судов публиковать на своих сайтах новостную информацию. Это право судов.

25 Полное наименование: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 02.11.2015 N 335 «Об утверждении Регламента размещения информации о деятельности федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, мировых судей и органов судейского сообщества в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и Регламента размещения информации о деятельности Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»»

Вместе с тем в структуре раздела «Пресс-служба» на сайтах всех судов предусмотрено ведение ленты новостей, нередко она выводится даже на первую страницу. Также некоторые суды создают страницы «Анонсы», а порой даже «Доклады, выступления, аналитические материалы», «Публикации», «Обзоры СМИ» и другие. Хотя наполнение этих лент, особенно районными судами, оставляет желать лучшего. В разделе «Новости» сообщения появляются крайне нерегулярно и касаются чаще всего только вакансий и изменения режима работы судов. В Санкт-Петербурге Объединенная пресс-служба судебной системы Санкт-Петербурга публикует новости в канале мессенджера Telegram почти каждый день, иногда даже в нерабочие дни. Новости на сайте Санкт-Петербургского городского суда обновляются значительно реже.

При этом в Приказе Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 02.11.2015 N 335²⁶ новости, интервью, выступления руководства в средствах массовой информации также должны поддерживаться в актуальном состоянии и обновляться в срок, не превышающий 3 рабочих дней.

Где и как размещаются поступающие в суд внепроцессуальные обращения?

Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» обязывает суды публиковать на своих официальных сайтах так называемые внепроцессуальные обращения. Таковыми признаются письма, факсы и иные сообщения в не предусмотренной процессуальным законодательством форме, поступившие в адрес судьи или руководства суда и касающиеся находящихся в производстве дел.

Чаще всего речь идет об обращениях к председателю с просьбой взять «разбирательство под личный контроль» или «принять меры». Их направляют как стороны, так и различные должностные лица государственных органов, общественных организаций, депутаты и другие. Придание таких обращений гласности должно защитить судей от давления.

²⁶ Там же

Утвержденный Судебным департаментом при Верховном Суде РФ специальный регламент (приказ от 11 декабря 2013 года № 241) предусматривает, что внепроцессуальные обращения должны размещаться в виде графических копий (в формате PDF-документа) в срок, не превышающий двух рабочих дней со дня получения этой информации. Редактирование графических файлов, в том числе деперсонификация, не допускается. Для публикации таких документов в структуре сайтов всех судов создан специальный раздел – «Внепроцессуальные обращения».

Однако тот же регламент де-факто допускает произвольный отбор внепроцессуальных обращений перед их размещением на сайте, в том числе разрешает публиковать лишь краткое сообщение о поступлении такого документа.

Практика свидетельствует, что подавляющее большинство судов общей юрисдикции, как минимум в Санкт-Петербурге, из-за дефицита технических и организационных ресурсов вообще не публикуют полученные внепроцессуальные обращения, либо размещают мизерную часть таких документов и с большим опозданием.

ПУБЛИКАЦИЯ СУДЕБНОЙ СТАТИСТИКИ

По каким показателям суды собирают статистику?

Суды общей юрисдикции составляют и представляют в Судебный департамент при Верховном Суде РФ периодическую (квартальную, полугодовую и годовую) статистическую отчетность по специально установленным формам. Статистическую информацию собирают и арбитражные суды.

Наиболее интересными можно считать следующие статистические формы:

По уголовным делам:

Форма № 1 – включает разделы с информацией о количестве рассмотренных по первой инстанции уголовных дел по группам преступлений (статей УК РФ), численности осужденных и оправданных, общей статистике по мерам наказания (лишение свободы, штрафы и пр.), избранных мерах пресечения, рассмотренных ходатайствах и так далее. В отдельный раздел вынесены сведения о вердиктах суда присяжных.

Форма № 10.1 – содержит перечень всех статей (частей статей) УК РФ с информацией о количестве рассмотренных уголовных дел и назначенном наказании, в том числе сроках лишения свободы.

Форма № 10.4.1 – выделенные сведения о преступлениях коррупционной направленности, в том числе о совершивших их должностных лицах (с классификацией по органам власти), размерах взяток (сумм подкупа), назначенном наказании и другие.

Форма № 4 – данные о причиненном преступлениями ущербе и взыскании процессуальных издержек.

Форма № 6 – сведения о рассмотрении уголовных дел в апелляционной инстанции.

Форма № 8 – сведения о рассмотрении уголовных дел в кассационной инстанции и в порядке надзора.

По гражданским делам:

Форма № 2 – информация о спорах, рассмотренных первой инстанции по категориям дел, количестве удовлетворенных исков и взысканных сумм, а также классификациях по видам истцов и ответчиков.

Форма № 7 – сведения о рассмотрении гражданских дел в апелляционной инстанции.

Форма № 9 – сведения о рассмотрении гражданских дел в кассационной инстанции.

Форма № 9-н – сведения о рассмотрении гражданских дел в порядке надзора.

По делам об административных правонарушениях:

Форма № 1-АП – включает данные о количестве рассмотренных дел об административных правонарушениях (с группировкой по статьям КоАП РФ), количестве лиц, признанных виновными, назначенном наказании (штраф, административных арест, лишение прав, выдворение и проч.), а также о суммах наложенных штрафов. В отдельном разделе приводится информация о мерах обеспечения (задержание граждан и транспортных средств, прочие).

Формы № 1, 10.1, 10.4.1, 4, 2 и 1-АП ведутся судами первой инстанции, в том числе отдельно собираются по районным, мировым и областным (приравненным к ним) судам.

Формы № 4, 7, 8, 9, 9-Н составляются соответствующими инстанциями (то есть районными и областными судами, а также Верховным судом РФ).

В то же время далеко не всегда статистика позволяет объективно оценить ситуацию в той или иной сфере. Например, данные о гражданских делах собираются по специальному классификатору, который, в частности, не выделяет споры в сфере долево-

го строительства, мобильной связи и другие. В один показатель включены все дела об обжаловании действий или ненормативных актов государственных органов, очень произвольно сгруппированы дела об административных правонарушениях.

Арбитражная статистика:

Отчет о работе арбитражных судов субъектов РФ – информация о делах, рассмотренных первой инстанцией по категориям с подробной классификацией, включая сведения о количестве удовлетворенных исков, требуемой и взыскиваемой сумме; данные о применении обеспечительных мер, исполнительном производстве, уплате государственной пошлины, судебных штрафах и другие сведения.

Отчет о работе арбитражных апелляционных судов – такая же информация по делам, рассмотренным в апелляционной инстанции.

Отчет о работе арбитражных судов округов – такая же информация по делам, рассмотренным в кассационной инстанции.

Какая статистика публикуется на судебных сайтах?

Федеральный закон 262-ФЗ (пп. 2 пункта 5 статьи 14) возлагает публикацию статистики на Судебный департамент при Верховном Суде РФ и его управления в регионах. Соответствующие формы должны размещаться на их официальных сайтах по итогам первого полугодия (не позднее 20 октября) и года (до 20 апреля). Такой же режим предусмотрен для публикации отчета о рассмотрении коррупционных дел.

Общероссийскую статистику – как сами формы, так и отдельные оперативные данные и обзоры, можно найти на главном сайте Судебного департамента (см. QR-код). Чаще всего формы размещаются в виде таблиц формата Excel.



ЗАПРОС ИНФОРМАЦИИ У СУДА

Что такое информация о деятельности судов, какую информацию и как можно запрашивать?

Информацией о деятельности судов (далее – судебная информация) является любая информация, произведенная судами, Судебным департаментом при ВС РФ и его управлениями, квалификационными коллегиями судей, органами судейского сообщества (далее – суды), в рамках своих полномочий.

Эта широкая формулировка позволяет получать по запросу информацию практически обо всех аспектах деятельности перечисленных выше органов и организаций: судебные акты по конкретным делам, а также иные акты, регулирующие вопросы деятельности судов, статистическую информацию, информацию о назначениях и отставках, о тендерах и закупках, решения квалификационных коллегий и т.д.

В соответствии с Федеральным законом №262-ФЗ данную информацию могут получать граждане (физические лица), организации (юридические лица), общественные объединения, органы государственной власти и местного самоуправления. В пункте 3 статьи 1 Федерального закона № 262-ФЗ все они названы пользователями судебной информации.

В соответствие со ст.6 Федерального закона №262-ФЗ существует несколько способов обеспечения пользователей судебной информацией:

- личное присутствие на открытом судебном заседании,
- обнародование (опубликование) судом информации,
- размещение информации в помещениях судов (информационные киоски, стенды и др.),

- размещение информации в сети Интернет,
- ознакомление с информацией в архивных фондах,
- предоставление информации по запросу.

Обращение с запросом

Формы обращения с запросом

Любой человек может обратиться с запросом в суд, как в письменной, так и в устной форме.

Запрос по сети Интернет (и, соответственно, ответ на него) приравнивается к письменной форме запроса. Устный запрос может быть сделан во время личного приема должностным лицом, а также по телефону.

В тексте письменного запроса помимо собственно содержания запроса следует указать наименование соответствующего суда, ФИО, а также контактную информацию (почтовый адрес, номер телефона, электронный адрес) для направления ответа или для уточнения содержания запроса. Запрос должен быть подписан Вами, если запрос поступает от журналиста, то он подписывается им лично, запрос от редакции СМИ оформляется на бланке редакции и подписывается главным редактором.

Анонимные запросы не рассматриваются.

Порядок предоставления информации по запросу

Регистрация запроса

Все запросы регистрируются в судах. Письменные запросы регистрируются в течение трех дней, а устные подлежат регистрации в день их поступления с указанием даты и времени

поступления²⁷. Запросы, поступившие через сеть Интернет, как правило, регистрируются на сайтах автоматически с одновременным предоставлением регистрационных реквизитов. Если такая регистрация не предусмотрена, то в течение трех дней.

Форма и содержание ответа

Ответ на запрос осуществляется в той же форме, в какой был направлен запрос. Форма ответа на запрос через интернет, однако, может быть двоякой. Многие сайты органов государственной власти и управления предоставляют запрашивающему лицу/организации возможность выбрать, каким способом они хотели бы получить ответ: либо по указанному электронному адресу, либо по почте, если будет указан почтовый адрес.

Ответ на запрос должен содержать запрашиваемую информацию либо мотивированный отказ в ее предоставлении.

Если запрос не относится к деятельности данного суда, то переадресация запроса возможна только в том случае, если такая возможность установлена правилами делопроизводства в суде. В ответе на запрос указываются наименование, почтовый адрес суда, должность лица, подписавшего ответ, а также реквизиты ответа на запрос (регистрационный номер и дата).

В каких случаях информация по запросу может не предоставляться

Основания для отказа в предоставлении информации, как и основания, исключающие предоставление информации, содержатся

²⁷ Пункт 5 статьи 18 Федерального закона от 09.02.2009 N 8-ФЗ (ред. от 09.03.2016) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»

в ст. 20 Федерального закона №262-ФЗ и в ст. 40 Закона «О СМИ». Информация по запросу может не предоставляться в тех случаях, когда:

- запрашиваемая информация:
 - не относится к деятельности суда,
 - ранее уже сообщалась данному пользователю,
 - содержит охраняемую законом тайну,
 - является вмешательством в деятельность суда
- предоставление запрашиваемой информации не может обеспечить безопасность участников судебного процесса;
- в запросе ставится вопрос о толковании нормы права, о правовой оценке судебных актов, запрашивается информация, требующая от суда дополнительной аналитической работы;
- в запросе не указаны почтовый адрес, адрес электронной почты или номер факса для направления ответа на запрос либо номер телефона, по которому можно связаться с направившим запрос пользователем информацией.

Если запрашиваемая информация размещена на сайте суда, то суд вправе вместо предоставления запрашиваемой информации в своем ответе лишь указать URL адрес страницы сайта, где данная информация размещена.

Сроки предоставления информации по запросу или уведомления об отказе в ее предоставлении.

Для граждан и журналистов

Сроки предоставления ответов по запросу журналиста отсчитываются от даты регистрации запроса. Ответ должен быть предоставлен в течение 30 дней. Однако, если предоставление ответа по каким-то причинам невозможно в указанные сроки и/или запрос требует уточнения, то в течение 7 дней суд должен проинформировать запрашивающего о том, в силу каких обстоятельств произойдет отсрочка в получении ответа с указанием точной даты

направления ответа. Максимально допустимая отсрочка – 15 дней. Даже если информация по письменному запросу не может быть предоставлена, суд должен в тридцатидневный срок выслать уведомление об отказе с объяснением причины и за подписью лица, принявшего решение об отказе, и датой принятия такого решения. Отказ на устный запрос также должен быть мотивированным.

Для редакций СМИ

Сроки предоставления ответа на запросы редакций, а также уведомления об отказе или об отсрочке отсчитываются от даты получения запроса. По действующему законодательству ответ на запрос редакции СМИ должен предоставляться в течение 7 дней.

Уведомление об отсрочке должно вручаться представителю редакции в трехдневный срок. Оно должно содержать объяснение, почему ответ не может быть предоставлен в семидневный срок, и точную дату предоставления ответа. Уведомление подписывает должностное лицо, установившее отсрочку. Максимально допустимая продолжительность отсрочки – 15 дней.

Уведомление об отказе в предоставлении информации должно вручаться представителю редакции СМИ в трехдневный срок. Уведомление должно содержать разъяснение оснований отказа и подписываться должностным лицом, отказавшим в предоставлении информации. В уведомлении должна также стоять дата принятия решения об отказе. Данный документ регистрируется как в суде, так и в редакции СМИ.

Обжалование непредоставления ответа на запрос

Кроме жалобы в вышестоящие инстанции и в квалификационные коллегии судей существует также возможность судебного обжалования непредоставления информации или отсрочки в ее предоставлении.

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ) допускает возможность судебного обжалования отказа в предоставлении информации или отсрочки в ее предоставлении.

ПУБЛИКАЦИЯ СУДЕБНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Соответствие изложенных в решении фактов действительности

Статья 57 Закона РФ «О средствах массовой информации» освобождает СМИ (журналистов, редакции, главных редакторов, издателей и других) от ответственности за распространение не соответствующих действительности сведений, если они содержатся в ответе на запрос информации либо в материалах пресс-служб государственных органов.

Теоретически под это определение попадает и использование данных, изложенных в размещенных на сайтах судов решениях. Хотя практика применения этой нормы остается спорной. Часто сами по себе официальные материалы государственных органов, даже если они были опубликованы или распространены иным образом, не признаются «материалами пресс-служб». Ряд юристов считает, что использование даже официальных пресс-релизов не снимает с журналистов возложенной на них обязанности проверять распространяемую информацию. Кроме того, есть случаи, когда суды освобождали опубликовавшие официальные материалы издания от взыскания репутационного ущерба, но обязывали опубликовать опровержение (не признавая это ответственностью).

Поэтому для защиты от возможных исков в конфликтных ситуациях редакции или журналисту целесообразно запросить текст судебного решения в пресс-службе суда.

Хотя наличие его на сайте может явиться основанием для отказа в удовлетворении такого запроса.

Также есть смысл не расценивать установленные судом обстоятельства и выводы как непроверяемую истину. То есть в материале следует излагать их со ссылкой на источник, например: «Суд счел доказанным...», «суд установил...», «суд пришел к выводу...» и так далее. В случае предъявления требования об опровержении, журналисту нужно будет лишь доказать, что суд действительно такие выводы сделал, даже если они оказались ошибочными. В такой же форме можно упоминать доводы сторон (обвинения, истцов и других) – «Прокуратура утверждала...», «по мнению истца...» и тому подобное.

Еще один вариант защиты от претензий участников – использовать тексты актов, размещенные на сайте «Судебные Решения. РФ» – он имеет статус информационного агентства, а статья 57 Закона РФ «О средствах массовой информации» освобождает журналистов и редакции от ответственности за распространение подобного рода материалов.

Нужно ли исключать публикацию персональных данных?

Очень часто отдельные участники судебных процессов пытаются запретить распространение неприятной для них информации, в том числе о противоправных или иных недобросовестных деяниях. Для этого они требуют исключить публикацию их фамилии, ссылаясь на Федеральный закон «О персональных данных» от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ. Они утверждают, что якобы любые сведения о них могут использоваться только с их согласия. В противном случае угрожают миллионными исками, жалобами в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) и другими санкциями.

На самом деле подобные требования необоснованны – журналист и любой другой человек вправе свободно распространять любые оглашенные в суде данные об участниках дела, в том

числе фамилию и имя, место работы, город проживания, возраст и так далее.

Отвечая на претензии граждан и Роскомнадзора, нужно, во-первых, обратить их внимание на само понятие «персональные данные». Федеральный закон «О персональных данных» (статья 2) признает таковыми сведения, прямо или косвенно принадлежащие определенному или определяемому физическому лицу. То есть на основании статьи о «Иване Иванове» читатель может однозначно идентифицировать конкретное лицо, а не его однофамильцев и так далее.

Во-вторых, ошибочно полагать, что персональные данные могут обрабатываться только с согласия самого гражданина (субъекта персональных данных). По Федеральному закону «О персональных данных» (статья 6) такое согласие является лишь одним из 11 возможных легальных оснований. В частности, без согласия персональные данные вправе использовать журналисты и средства массовой информации.

Кроме того, согласие не требуется, если соответствующая информация подлежит опубликованию или обязательному раскрытию в соответствии с федеральным законом. Тогда как оглашение, в том числе фамилий и иных сведений о сторонах, в ходе судебного заседания гарантируется Конституцией России и процессуальным законодательством (ГПК и УПК). Равно как фамилии сторон гражданского процесса и подсудимого по уголовным делам не могут исключаться из подлежащих обязательному опубликованию решений (приговоров).

Также можно сослаться на статью 57 Закона РФ «О средствах массовой информации». Ведь СМИ распространяет сведения, полученные от суда, и не несет за них ответственность.

Можно ли публиковать полученную в суде конфиденциальную информацию?

Формально публикация даже самой секретной информации не может являться нарушением, если человек или средство массовой информации, ее опубликовавшее, не знали и не должны

были знать о режиме, установленном для соответствующих сведений. Защита такой информации в первую очередь возложена на лица, которым она доверена — именно они обязаны предупредить разглашение конфиденциальных данных, в том числе в ходе открытого судебного процесса.

СМИ можно обвинить только в целенаправленном разглашении сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну (статья 3 Закона РФ «О средствах массовой информации»).

Все виды тайн можно поделить на четыре категории:

1. Государственная тайна

Решение об отнесении информации к таковой принимают уполномоченные органы, законодательно определен порядок обработки и охраны данных. Разглашение составляющей государственную тайну сведений является уголовно наказуемым преступлением. Поэтому маловероятно, что чиновники обвинят журналиста в намеренной публикации тайной информации, оглашенной в открытом судебном процессе — в таком случае они в первую очередь вынуждены будут указать на совершившего соответствующее преступление государственного служащего.

2. Коммерческая тайна

Федеральный закон «О коммерческой тайне» предусматривает, что ответственность за незаконное получение таких сведений может наступить только если лицо «умышленно преодолело принятые обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, меры по охране конфиденциальности этой информации» (взламывался компьютер, выкрадывались документы и так далее). Получение журналистом информации в ходе от-

крытого процесса или из судебного решения однозначно является законным способом ее получения.

Также надо помнить, что сведения о нарушениях законодательства и фактах привлечения к ответственности не могут быть отнесены к коммерческой тайне.

Кроме того, для защиты коммерческой тайны соответствующая организация обязана на все содержащие конфиденциальную информацию материальные носители (документы) нанести специальный гриф с надписью «Коммерческая тайна», собственным наименованием и местом нахождения (адресом). Обвинить журналиста в разглашении можно будет в том случае, если он действительно видел документ с грифом и намеренно его (гриф) игнорировал.

3. Информация о частной жизни

Статья 152.2 Гражданского кодекса РФ относит к информации о частной жизни сведения о происхождении гражданина, месте его пребывания или жительства, о личной и семейной жизни.

С одной стороны, список является открытым и допускает широкое толкование. Но та же норма прямо предусматривает, что такая информация может свободно распространяться, если она была раскрыта самим гражданином или по его воле. В частности – была оглашена участником судебного разбирательства, содержалась в исковом заявлении и так далее. Даже если сведения придала гласности другая сторона – пассивное отношение самого гражданина, не заявившего ходатайства о проведении закрытого заседания, можно расценивать как раскрытие по его воле. Также не являются нарушением распространение и использование информации о частной жизни гражданина в государственных, общественных или иных публичных интересах.

4. Профессиональная тайна

Самая широкая категория, включающая адвокатскую, аудиторскую, банковскую, врачебную, налоговую, страховую и прочие виды тайн.

Общий смысл – законодательство не охраняет саму информацию, а лишь запрещает осуществляющим соответствующую деятельность лицам (адвокатам, банкам, медицинским и другим учреждениям, а также их сотрудникам) разглашать конфиденциальные сведения. Поскольку журналисты таковыми субъектами не являются, на них не может быть возложена обязанность хранить в тайне полученные законным путем данные о банковских вкладах, счетах и платежах, сведения о здоровье, неуплаченных налогах, договорах страхования и иные.

КАК НУЖНО РАБОТАТЬ, ОСВЕЩАЯ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

Вежливость и хладнокровие

Независимо от своих симпатий Вы обязаны вежливо и спокойно выслушать каждого собеседника. Притом, что стороны могут быть очень взволнованы, раздражены, негативно настроены к представителям общественности и СМИ.

Чем агрессивнее собеседник, тем больше спокойствия требуется от судебного репортера.

Вести разумный разговор с человеком, который мечет громы и молнии, поливая всех потоками ругани, невозможно. В этом случае просто слушайте, реагируйте на монолог сочувственными жестами. Не стоит говорить что-то вроде «успокойтесь», «попейте воды» и т.д. — это распалит его еще больше. Необходимо свести ситуацию к тому, чтобы гнев собеседника иссяк сам собой. Пусть он изливает душу, пусть говорит, сколько хочет, скоро он забудет про свою проблему, начнет ругать правительство, рост цен, погоду — это не страшно. Потребуется только время и сочувствие. И тогда с ним можно будет общаться по-приятельски, так как внимательный слушатель всегда воспринимается скорее другом, чем врагом.

Доброжелательность

Даже если журналист уверен, что собеседник вводит его в заблуждение, сообщая заведомо недостоверные сведения, не спешите обвинять его во лжи. Попробуйте понять позицию

участника судебного процесса, представить себе его душевное состояние и передать его слова максимально точно. А свои аргументы и выводы можно изложить в итоговом материале. Тогда к автору статьи трудно будет предъявить какие либо претензии, как юридические, так и морально-этические.

Так, например, если обвиняемый по уголовному делу не признается в инкриминируемом ему преступлении, а защищающий его адвокат полностью разделяет позицию своего клиента, нет необходимости «выводить их на чистую воду» в ходе общения. Даже если обвинение считает вину подсудимого полностью доказанной, даже если общественное мнение уже навесило на него ярлык злодея, не торопитесь со своими выводами. Пусть суд вынесет приговор, а до того момента Вы не вправе забывать о презумпции невиновности. В Декларации Гильдии судебных репортеров особо оговаривается, что «давлением» на суд или на органы следствия следует считать «такое комментирование хода следствия и суда, которое ведется неграмотно, без веских аргументов, без представления слова обвинению или защите для изложения позиций сторон. Недопустимо распространение о судьях, лицах, ведущих следствие или участвующих в деле, порочащих сведений, если они не имеют отношения к предмету публикации».

Аргументированная критика

Если журналисту не нравится решение суда, он вправе критиковать как сам судебный акт, так и конкретные содержащиеся в нем выводы. Но эта критика должна быть аргументированной, не содержащей эмоциональные реплики типа «и так всем ясно», «и без суда было понятно» и т.п. В судебном решении могут быть обнаружены смысловые ошибки, на которые следует обратить внимание, но не стоит, перечисляя описки или грамматические ошибки, делать вывод о безграмотности судьи.

Журналисты не могут мириться с положением, когда им отказывают в информации, какую уже разгласила, скажем, одна из сторон по делу. Хотя бы какая-то часть фактов и документов обычно всплывает в ходе их публичного оглашения. Адвокаты могут и любят выступать не только в суде, но и в прессе. При

этом они связаны не только адвокатской тайной, но и требованием не причинять вред своим подзащитным. Поэтому если адвокаты не желают отвечать на какие-то вопросы или отказываются комментировать ставшую общедоступной информацию, не надо их подозревать в каких-то нарушениях этики.

Наоборот, именно этические соображения могут удержать адвоката от разглашения сведений, ставших известными им от своих клиентов.

Доверие к информации

Доверие – устойчивый социологический термин для определения качественных параметров изучаемого объекта. Доверие к самому содержанию информации идет от доверия к источнику этой информации (тому, кто ее сообщает). Доверие – положительная установка по отношению к другому объекту, связанная с определенным набором ожиданий, оправдание которых укрепляет эту установку. Журналист не обязан доверять любому источнику информации, он вправе и даже обязан проверять полученные сведения, но не всегда имеет такую возможность.

В ходе судебного процесса журналист получает как официальную информацию (пресс-релизы суда, его решения и определения, другие документы), так и субъективные данные, представленные сторонами. Иногда органы следствия, выступающие заинтересованной стороной в процессе, пытаются представить свои материалы неопровержимой истиной. Однако любой вывод обвинения может быть лишь предположением, которое впоследствии будет опровергнуто.

В принципе официальная информация заслуживает доверия.

Однако даже в Верховном Суде РФ признают, что все еще имеют место «затянутость судебных разбирательств, несправедливые, неправосудные, незаконные судебные решения, некачественное обслуживание граждан канцеляриями, секретарями, неустроенность зданий судов, низкий уровень информационной открытости отдельных звеньев судебной системы, немотивированные отказы в присутствии представителей средств массовой информации на открытых процессах»²⁸. Все это не способствует укреплению доверия к отечественным судам. Тем не менее, принятие любой информации характеризует переосмысление полученных сведений через призму своей матрицы ценностей и ожиданий. Информация становится «своей», если в дальнейшем журналист преподносит ее как свое собственное мнение, что влечет за собой дальнейшее ее распространение. Если сообщение не принимается на этом этапе, то оно может быть либо полностью отвергнуто, либо будет преподноситься с определенными комментариями, например, «существует такое мнение..., но я ему не доверяю» или «источник утверждает..., но я считаю это неверным». Тем самым журналист снимает с себя ответственность за достоверность пересказанной информации, но оставляет, тем не менее, возможность принять ее в случае появления новых доказательств.

Уважение к конфиденциальности отдельных сведений

Если даже адвокат сообщает что-то журналисту, то он может попросить о сохранении конфиденциальности тех или иных сведений. Не надо полагать, что он делает это из желания скрыть от общества какие-то факты. Напротив, это можно расценивать как готовность к сотрудничеству, даже как проявление доверия к судебному репортеру, который может анализировать полученную информацию, но обязуется придерживаться



²⁸ Уровень доверия как критерий эффективности (тезисы доклада пресс-секретаря Верховного Суда Российской Федерации Одинцова П.П. на совещании-семинаре судей, Москва 2009). (См. QR-код)

ее до того момента, когда она будет озвучена в ходе открытого судебного заседания.

Также нежелательно комментировать свидетельские показания, особенно если они противоречат друг другу. Человеческая память избирательна. Каждый мог запомнить что-то свое, каждому может что-то привидеться. Если не доказано, что свидетель был заинтересован в исходе дела, следует считать его беспристрастным и излагающим лишь то, что он сам увидел или услышал. Иное дело – эксперты и третьи лица. Их выводы могут быть как профессионально обоснованными, так спорными. Подвергать сомнению компетенцию таких лиц можно при наличии аргументов, собранных самим журналистом или представленных в суде.

В качестве третьего лица в суд может быть приглашен нотариус. Если он в кулуарах суда готов побеседовать с журналистами, то надо иметь в виду, что сообщить он может лишь то, что не запрещено законом. Однако если нотариус при любом удобном случае ссылается на нотариальную тайну, журналисты будут подозревать его в стремлении скрыть что-то недостойное и даже противозаконное.

Например, нет никакой тайны в том, что какое-то юридическое лицо подготовило свой устав и удостоверило его копию у нотариуса. Не является тайной и сделка, о которой всем уже известно из СМИ. А вот завещание – это тайна. Но одни полагают, что не подлежит разглашению только содержание завещания, а другие не хотят даже вносить в электронный реестр сведения о тех, кто оставил свое завещание у нотариуса. Даже наследники порой не могут узнать, оставил ли их умерший родственник завещание. Что уж говорить о лицах, которым доподлинно не известно, упомянуты ли они в завещании?

Если нотариус считает, что он не вправе разглашать сведения о лице, которое, скажем, решило приобрести яхту за миллион долларов, то он может вообще ничего не сообщать прессе, хотя ничто не мешает ему рассказать о каких-то интересных деталях этой сделки, не называя продавца и покупателя. Напротив, в идеале нотариус обязан сам обратиться в прессу, если ему предлагают совершить действие, заведомо противоречащее за-

кону. Но это обязательство нигде не прописано. Общественная мораль подразумевает такое поведение, но профессиональная этика препятствует раскрытию преступления.

И до тех пор, пока нотариальное сообщество замалчивает общественно важные сведения, оно будет находиться под подозрением.

И напротив, нотариат будет оценен и востребован обществом только тогда, когда СМИ начнут благосклонно относиться к деятельности большинства нотариусов.

Сотрудничество с участниками судебных процессов

Адвокатское сообщество в целом положительно оценивается в СМИ. Чего не скажешь об их процессуальных оппонентах. Да и рейтинг судов сегодня намного ниже, чем хотелось бы. Но он зависит главным образом от самих судебных решений, а не от того, как их преподносят СМИ. Хотя, конечно, пресса тоже способствует формированию положительного или отрицательного имиджа как каждого отдельно взятого судьи, так и всего судейского корпуса. И нередки случаи, когда в целом совершенно правильное решение суда журналисты встречают в штыки не потому, что оно неверное, а лишь потому, что судьи отказались его прокомментировать, объяснить свои выводы и заключения.

И пусть, как мы уже отмечали, у журналиста и судьи разные задачи, это вовсе не означает, что они не могут решать некоторые из них сообща.

Журналист будет информировать общество о работе суда, пропагандировать важность и полезность судебного разбирательства, если сам будет убежден в том, что судьи работают честно, на благо общества. А судья должен помогать журналисту, разъясняя положения действующего законодательства применительно к рассматриваемому делу, объясняя, как следует поступать в той или иной ситуации и что делать, если человек попал в сложное положение. И, конечно, судья должен разъяснить, почему он принял то или иное решение.

Пресса готова помочь судам занять заметное положение в современной правовой системе, но для этого суд должен идти навстречу прессе, которая нуждается как в интересных фактах, так и в грамотных комментариях. Привлекая внимание к проблемам судебной власти, пресса вовсе не намерена очернять эту ветвь государственной власти. Она заинтересована лишь в том, чтобы судебная система работала качественно, выполняла возложенные на нее государственные функции добросовестно и не превратилась в дорогостоящий, недоступный для большинства инструмент защиты прав и законных интересов.♦

